

Wykaz indywidualnych odpowiedzi respondentów.

JAKIE MA PAN(I) UWAGI/POMYSŁY ZWIĄZANE Z PRZEBIEGIEM LINII TRAMWAJOWEJ NA POŁUDNIE?

Spotkanie dnia 13.04.2015 r. – Gimnazjum nr 19

- *Mieszkaniec (dane osobowe do wiadomości Urzędu) dołączył alternatywny projekt trasy oraz uwagi dot. opracowania do dokumentacji.*
- *Jeden kierunek w ul. Spółdzielczości, a drugi kierunek w ul. Jaworowej.*
- *jw. Po jednym torze w każdą stronę - zarówno 3A jak 3B. Tramwaj jest niezbędny! Głosy krytyczne nie przedstawiają konstruktywnych argumentów. Południowe dzielnice dławią się od spalin.*
- *W ogóle nie jest potrzebna na tym terenie.*
- *Nie chcę tramwaju. Jest to irracjonalne by budować linie w miejscu, które tylko utrudni życie.*
- *Poszerzenie trasy do Piotrowic w okolicy pętli ul. Barcelońskiej. Ta wersja została ominięta. Osiedle Żurawia też powinno mieć połączenie z linią tramwajową.*
- *Życzę dużo cierpliwości do rozmów. Jak poprawicie to będę codziennie jeździć autobusem/tramwajem*
- *Należy się zastanowić, czy tramwaj w ogóle jest potrzebny.*
- *Nie dla tramwaju na Piotrowice.*
- *Nie można likwidować istniejących parkingów w ul. Radockiego i naruszać infrastruktury ulic dojazdowych - Spółdzielczości, Koników Polnych. Czy w ogóle tramwaj jest potrzebny?*
- *Rozbudowa linii tramwajowej jest koniecznością, powinna być poprowadzona w terenach zabudowanych. Jednak na os. Odrodzenia ślad tramwaju w miejscu parkingów jest ryzykowny. Zbyt duża ilość samochodów - na osiedlu, które nie będą miały miejsc parkingowych.*
- *Przystanki co jeden kilometr.*
- *Ul. Kościuszki na Armii Krajowej do Pętli Kostuchna. To może być najszybsza linia przy małym konflikcie społecznym.*
- *Powinna zostać zrealizowana jak najszybciej z centrami przesiadkowymi + stojaki na rowery.*
- *Powinno się wykorzystać infrastrukturę kolejową i centrum przesiadkowe w okolicy Famuru.*
- *Tramwaj ma przebiegać w taki sposób , żeby nie szkodzić ludziom. Ekologia i zabieranie terenów dzikim i innym zwierzętom. Lina tramwajowa , która przebiega przez las prowokuje do zachowań młodych ludzi - burdy i bitwy. Proszę o odszkodowanie, wtedy się wyprowadzę.*
- *Nie chcę tramwaju, a jeśli już ma by to proszę mieć na uwadze, że ul. Jaworowa/Spółdzielczości mają po 6-7 m szerokości, co jest stanowczo zbyt mało, aby zapewnić chociażby miejsce parkingowe dla mieszkańców.*
- *Czas przejazdu i długość linii to są sprawy ważne, ale najważniejsze jest dostępność dla jak największej liczby mieszkańców(przystanki). Wariant 4 A jest nie do przyjęcia. Do czasu wybudowania linii tramwajowej koniecznym jest udrożnienie ul. Braci Wiechułów w kierunku ul. Radockiego. Ul. Tyska stała się arteria o dużym natężeniu ruchu, nie spełnia wymaganych warunków bezpiecznego ruchu. Do istniejącej szkoły przy ul. Spółdzielczości dzieci są zagrożone szczególnie na odcinkach gdzie chodniki zwężają się do 60 cm. Po zakończeniu budowy os. Murapol ta sytuacja będzie jeszcze bardziej niebezpieczna.*
- *Jestem przeciw budowie tramwaju.*
- *Nie jestem zainteresowany.*
- *Nie zgadzam się na budowę linii tramwajowej. Proszę poszerzyć drogę i dodać jeden pas ruchu drogowego. Po dodaniu świateł w drodze wystarczy rano przełączyć światła by prowadziły z powrotem do Ochojca i Piotrowic. Proszę też przywrócić numer linii przyspieszonej autobusowej 804 oraz przywrócić ruch na ul. Kościuszki.*

- *Przebieg linii nie powinna zakłócać i ingerować w istniejące ciche uliczki. Tramwaj to nie taksówka, nie musi odbierać pasażerów spod drzwi ich mieszkań. Czyli - jeśli tramwaj to tylko bez ingerencji w zabudowę jednorodzinną - chcemy spokoju.*
- *Przy E. Leclerc powinien być przystanek. Linia tramwajowa winna być dalej w kierunku Podlesie i innych osiedli położonych na południu Katowic.*
- *Wybrałam wariant - ale nie dla tramwaju w pobliżu zawodowej mechanicznej.*
- *Dlaczego linia tramwajowa ma się kończyć na pętli Kostuchna. Moim zdaniem powinno się już myśleć o przedłużeniu jej dalej na południe.*
- *Każdy wariant będzie przynosił szkody dla mieszkańców budynków przy linii tramwajowej lub będzie szkodliwa dla lasu i zwierzyny leśnej, las się nie obroni sam, to my musimy o niego dbać. Wychodzące zwierzęta (dziki) na tory, będą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa jazdy (wykolejenie, gwałtowne hamowanie). Należy zaniechać budowy tramwaju, a środki przekazać na budowę skrzyżowań dwupoziomowych i zmiany zasady ruchu (drogi) jednokierunkowych. Dla tramwaju nie.*
- *Nie zgadzam się na budowę tramwaju w żadnym z przedstawionych wariantów a w szczególności wariantu odcinającego mieszkańców od lasu.*
- *Uważam, że linia tramwajowa jest w tym rejonie niepotrzebna i będzie utrudniać przejazd mieszkańców, a także dojazd do samego szpitala, zmniejsza ilość parkingów, a i tak nie ma gdzie parkować. Tramwaj na siebie nie zarobi, bo znikoma liczba osób będzie nim jeździć. Nie chcę tramwaju. Tramwaj zabierałby tereny leśne i drogi rowerowe.*
- *Tramwaj jest zbędny, nie chcę go.*
- *Nie chcę tramwaju.*
- *Tramwaj w Piotrowicach, Ochojcu i Kostuchnie jest całkowicie zbyteczny. Tramwaj niszczy powietrze, domy stojące od kilkudziesięciu lat ludzi, którzy tam mieszkają zbytecznie zostaną zburzone, rezerwat przyrody w Ochojcu powinien być szanowany, a nie niszczone, tramwaj przez las jest zagrożeniem dla bezpieczeństwa mieszkańców, którzy nie będą korzystać z tramwaju, zniszczone byłyby ścieżki rowerowe, tramwaj dałby za duży hałas.*
- *Nie chcę tramwaju na ul. Jaworowej. Chcę zwiększenia ilości taboru autobusowego i ceny biletu 1 zł na 1 dzień lub bezpłatnych przejazdów komunikacji publicznej.*
- *Linia tramwajowa poza zabudowaniami.*
- *Po jednym torze jednokierunkowym w wariantach 3A i 3B. Tramwaj jest potrzebny. Możliwość przesiadki dla dojechania dalszych rejonów dzielnic południowych (autobus, samochód własny, rower).*
- *Tramwaj nie spełni swoich zadań. Trasy zbyt blisko budynków.*
- *Uważam, że tramwaj na tym odcinku nie jest potrzebny. Czy były przeprowadzone badania odnośnie osób korzystających z dojazdu do centrum? Nie chcę tramwaju. Ulica Jaworowa i Ziołowa zostaną zablokowane. Osoby chcąc się wydostać z Katowic omijające centrum w kierunku Murcek i Tychów. Jestem przeciw budowie linii tramwajowych w każdym wariantach.*
- *Jestem przeciwna budowie linii tramwajowej na tych terenach! Uważam, że tramwaj zaburzy spokój mieszkańców a dodatkowo negatywnie wpłynie na nasze domy i zniszczy rezerwat przyrody. Nie chcemy tramwaju!*
- *Tramwaj jest zbyteczny.*
- *Wariant opracowany przez p. Słowika. Nie dla tramwaju. Nie dla wariantów przez las i rezerwat i przez Koników Polnych.*
- *Budowę linii tramwajowej połączyć z budową nowej ulicy - obwodnicy - łącznika od Os. Odrodzenia do ul. Rzepakowej.*
- *Najlepsze rozwiązanie to komunikacja drogowa niezbędna do możliwości przejazdu z południa na północ Katowic.*
- *Możliwość połączenia Piotrowic.*
- *Blisko ludzi, a nie lasu! Możliwość podłączenia Piotrowic.*
- *Żaden*
- *Lina szybka.*
- *Rozbudowanie sieci porządných ścieżek rowerowych. To jest rozwiązanie. Tramwaj tu w Ochojcu/Piotrowicach/Bażanotowie nie pasuje na dzisiejsze warunki. Mamy tu zbyt gęstą zabudowę, zbyt wąskie ulice. Jestem przeciwna wycinaniu lasu. Spółka Millennium zabiera nam zielone tereny, buduje bezsensowne apartamentowce. Podchodzą coraz bliżej lasu. W końcu zaczną go wycinać. Jestem przeciwna takiej polityce. Rowery rządzą!*
- *Ulicą Jankego a następnie ulicą Wiechułów*

- *Chore pomysłu.*
- *Wzdłuż linii powinna znaleźć się "szybka" ścieżka rowerowa, tramwaj powinien być przede wszystkim szybki i obsługiwać centrum przesiadkowe na Kostuchnie (planowane Park&Ride). Pozwala na bezproblemowe i z minimalnym oporem społecznym wybudowanie szybkiej linii i pozwala na dobudowanie ścieżki. Warianty wzdłuż istniejących ulic wymagają zburzenia m.in miejsc parkingowych i raczej uniemożliwią budowę ścieżki.*
- *Absolutnie nie zgadzam się na wyburzenie budynków*
- *Wariant 3a i 3b również są dobre, jedynie wariant 4a (przez las) ma małe znaczenie dla mieszkańców.*
- *Terenem kolejowym.*
- *Niewątpliwe linia tramwajowa jest potrzebna, zaznaczone odcinki stanowią najmniej uciążliwe rozwiązanie.*
- *Terenami kolejowymi.*
- *Róbmy ten tramwaj jak najszybciej.*
- *Ul. Jarzębinowa, puszczenie tramwaju za garażami wzdłuż torowiska, jak najdalej od zabudowy*
- *Komunikacja zbiorowa w postaci autobusu jest wystarczająca dla Piotrowic. Problemem jest komunikacja samochodów indywidualnych ze względu na brak właściwych rozwiązań drogowych.*
- *Tramwaj ma być szybki.*
- *Nie chce tramwaju!*
- *Nie dla tramwaju!*
- *Mieszkam w Podlesiu, więc musiałbym podjeżdżać do pętli tramwajowej i zostawić auto na parkingu. Pieszko mam 25 min, więc na co dzień za daleko.*
- *Tylko Jankego i Wiechułów reszta to lipa.*
- *Myślę, że to wyrzucone pieniądze.*
- *Budowa tej linii tramwajowej to jest farsa i wydawane pieniądze bez pomysłu i patrzenia na potrzeby ludzi.*
- *Językiem powiadomień o przystankach powinien być śląski, poza tym to dobra inicjatywa pomimo trudności technicznych i społecznych.*
- *Nie podoba mi się pomysł poprowadzenia linii tramwajowej przez tereny leśne oraz cichym i spokojnym terenem domków jednorodzinnych na ul. Koników Polnych.*
- *Jestem przeciwna budowie linii tramwajowej na tych terenach zakłóci spokój mieszkańców i zniszczy spokój jaki daje rezerwat przyrody. Dodatkowo uważam, że spowoduje więcej korków i zniszczy nieruchomości.*
- *Nie budować wcale.*
- *Aby ten pomysł zarzucić - pieniądze można wydać na place zabaw i zajęcie czasu nastolatkom.*
- *Jaka jest alternatywa dla miejsc parkingowych w wariantcie 4b na ul. Radockiego? Jestem przeciwna wybudowaniu tramwaju.*
- *Warianty przebiegają w rejonie małej gęstości zaludnienia. Linia powinna przebiegać bardziej-komunikować południowo-zachodnią część osiedla.*
- *Wykorzystanie wariantów 3a oraz 3b w celu wybudowania jednego toru trasy na ulicy Jaworowej, a drugiego na ulicy Spółdzielczości. Podobny wariant zastosowany jest w Chorzowie - tor w stronę Świętochłowic biegnie ulicą Wolności a w stronę rynku ul. Powstańców.*
- *Bez względu na warianty 1 i 2 linia nie może być prowadzona w rejonie zabudowań ul. Jarzębinowej. W mojej opinii należy linie prowadzić wzdłuż istniejącej linii torowiska PKP.*
- *Proszę koniecznie wziąć pod uwagę oś. Targowiec, ul. Jankego, Szewską, Targową, Jastrzębia, Poprzeczną - dużo ludzi chciałoby korzystać.*
- *Nie zgadzam się na trasy 3a, 3b, 4b.*
- *Domy przy wariantach 4b,3a oraz 3b są już dostatecznie uszkodzone przez szkody górnicze. Dodatkowe wstrząsy spowodowane tramwajem wywołają jedynie przerzucanie się winą pomiędzy kopalnia a miastem. Ludzi nie stać na kolejne remonty. Kategorycznie nie zgadzam się na te trzy warianty. Stan budynków się nie nadaje na takie uszkodzenia.*
- *Nie chcemy tramwaju przy ul. Jarzębinowej bliżej jak 50 m (słownie pięćdziesiąt metrów).*
- *Jak najbardziej wskazana budowa linii tramwajowej.*
- *Jestem przeciwny budowie linii tramwajowej!*
- *Czy w przypadku przyjęcia wariantu 3 nie należałoby obok tramwaju poprowadzić jezdni (przedłużenie ul. Wiechułów).*

- *Warianty 3a,3b,4b przeprowadzone są przy budynkach, które już są uszkodzone przez górnictwo. Dodatkowe uszkodzenia zniszczą budynki. Czy miasto jest przygotowane na wypłacanie odszkodowań. Nie zgadzam się na przeprowadzenie tramwaju tymi trasami.*
- *Nie chce tramwaju!*
- *Proponuję połączenie wariantów 3A i 3B. Jeden tor poprowadzi po ul. Spółdzielczości (kierunek Centrum), a drugi po ul. Jaworowej (kierunek Kostuchna), tak jak dawniej było to rozwiązane na ul. Pocztowej i św. Jana. Co pozwoli na zajęcie mniejszej ilości miejsca na w/w ulicach.*
- *Żaden. Odpowiedź na pytanie nr 3 wychodzi z bezsensownego umieszczenia linii dla mojego miejsca zamieszkania. Mieszkam w Piotrowicach na terenach gdzie tramwaj w takiej koncepcji nie pomaga w niczym, a może spowodować proces likwidacji linii autobusowych. To nie jest pomoc, to jest zmuszanie ludzi do korzystania z tramwaju. Ludzie nie chcą tramwaju, więc rozwińmy transport autobusowy i kolejowy. zapraszam do przeczytania strony kolej.tnb.pl i obejrzenia mojej koncepcji i kontakt ze mną.*
- *Żaden wariant. Równie absurdalne jest puszczenie tramwaju przez las z koniecznością wycinki drzew i odciążenia mieszkańców od możliwości korzystania z lasu, jak i poprowadzenie linii w ścisłej zabudowie jednorodzinnej. Ankieta została przygotowana w sposób nierzetelny. Aby poznać zdanie należało przedstawić do wyboru, tj. wariant '0". - czyli żaden z przedstawionych. Najpierw należy opracować rzetelne opracowanie przedprojektowe określające zapotrzebowanie na tramwaj. Jeżeli ludzie czekają na tramwaj 40 lat to czas oczekiwania na w/w opracowanie też będzie mały. Jestem przeciw budowie tramwaju w którymkolwiek wariantcie.*
- *Przed wyznaczeniem trasy należy wykonać pomiary. Po przedstawionych propozycjach widać, że o tym zapomniano. Precz z tramwajem.*
- *Chciałbym by tramwaj ten był realizowany zgodnie z prawem i aby osoba, która wytycza trasy wykazywała choć odrobinę inteligencji. W mapkach, które otrzymaliśmy są ewidentne błędy, trasy są bezużyteczne i szkodliwe. Nie chce tramwaju.*
- *Według mnie nie zaistniała potrzeba budowy nowej linii tramwajowej.*
- *Nie chcę tramwaju.*
- *Jestem przeciwny idiotycznym pomysłom na które nie stać miasta. Nie dla tramwaju.*
- *Zwrócić uwagę na stan budynków sąsiadujących z trasą.*
- *Nie chcę tramwaju.*
- *Nie chcę tramwaju.*
- *Konsultacje niewiele wniosły, za mało szczegółowych informacji, żeby rzetelny sposób wybrać jakąkolwiek trasę. W czasie konsultacji nie udzielono odpowiedzi na konkretne pytanie . Skoro mieszkańcy Bażantowa mają wg przedstawicieli UM nie korzystać z tramwaju to dlaczego całość jest przygotowana głównie dlatego osiedla. Brakuje w projekcie inf. o finansowej partycypacji partnerów prywatnych, którzy skorzystają na inwestycji publicznej. Na mapie brakuje zaznaczonych przystanków. Błędy w projekcie w różnych wariantach, tzn. brak odpowiedniej szerokości pasa przestrzeni, przy usprawiedliwianiu się wstępną koncepcją , oznacza, że część wariantów jest nierealna w wykonaniu.*

Spotkanie dnia 14.04.2015 r. – V Liceum Ogólnokształcące

- *Bez uwag - proszę go zbudować.*
- *Proponuje nową trasę - Rzepakowa - Kościuszki do Sobocińskiego, Wilczewskiego - Bażantowo, Oś. Odrodzenia.*
- *Przebieg linii wyklucza korzystanie z tramwaju przez osoby mieszkające na ul. Jankego po jej prawej stronie patrząc na ul. Jankego od ul. Kolejowej. Ps. brak możliwości dokładnej analizy linii bez rozmieszczenia przystanków.*
- *Uważam, że tramwaj nie ma tu większego znaczenia nie będzie służył ludziom jedynie tym którzy wsiądą w Brynowie, a wysiądą w Kostuchnie.*
- *Uważam, że jest konieczna budowa linii tramwajowej z powodu ustawicznych korków w okolicy Pętli Brynowskiej. Tramwaj umożliwiłby szybsze przemieszczanie się zarówno osób dorosłych jak i młodzieży dojeżdżającej do V LO czy G19.*
- *Rozważyć kolejkę linową.*
- *Wariant 4 jest najgorszy. Tramwaj winien obsługiwać najczęściej zaludnione tereny, a nie obszary leśne i ulice o niskiej zabudowie. Poza tym teren lasu jest miejscem, z którego korzysta wiele ludzi: spacerowicze, matki z dziećmi, biegający, ludzie zbierający grzyby itd. Linia tramwajowa zakłóci bezpieczeństwo osób wchodzących i wychodzących z lasu. Linia tramwajowa w wariantcie 4 jest absolutną bzdurą.*

- Przesunąć pętle i zrobić parking (Park&Ride) przy wariantcie 2. Reszta południowych dzielnic połączyć autobusem i wykorzystaniem kolei.
- Karta ŚKUP mogłaby weryfikować właścicieli aut chcących korzystać z miejsc parkingowych. Szlaban z czytnikiem karty. Parking byłby tylko dla korzystających z komunikacji.
- Tramwaj z pominięciem Szenwalda jest zbędny.
- Warianty przedstawione przez Państwa nie są żadną alternatywą dla Ochojca ani Piotrowic. Tramwaj więc jest dla nas zbędny.
- Jestem na nie dla tramwaju, dlatego nie inne rozwiązania - tylko tramwaj. Brak analizy ekonomicznej wariantów. Ile kosztuje utrzymanie roczne trasy.
- Stanowczy sprzeciw, jak większość mieszkańców. Powody m.in. zakłócenie spokoju dzielnicy, niezasadność prowadzenia tras z uwagi na nieobsługiwanie dzielnicy Piotrowice i Ochojec.
- Od szpitala ulica Braci Wiechułów do Jankego i jednotorowo ulicą Jankego do ul. Barcelońskiej - druga nitka wg przedstawionego projektu.
- Nie jestem zwolennikiem budowy linii tramwajowej w przedstawionej wersji. 1 Tramwaj dla wybranych - połączenie centrum z obrzeżami Katowic z pominięciem tych wszystkich, którzy są po drodze. Linia, która nie rozwiązuje problemów komunikacyjnych mieszkańców Ochojca, Osiedla Radockiego. Nieprzemyślany i zapewne nie konsultowany ze specjalistami z dziedziny komunikacji i transportu (Wydział taki istnieje na Politechnice Śl.) przebieg linii i rozplanowania przystanków. 2 Niszczenie i tak już skromnego drzewostanu i odebranie zwykłym ludziom ostatnich zielonych skrawków Ochojca - ulubionego miejsca rodzinnych spacerów. Ps. osoby prowadzące spotkanie niekompetentne i nie przygotowane merytorycznie.
- Tramwaj dla Kostuchny - Jestem przeciwna trasie tramwajowej.
- Czy rozważany był pomysł przebiegu tramwaju ul. Jankego i dalej np. Szewska?
- Bardzo dobry pomysł, popieram całkowicie. Jedyna moja uwaga to rozważenie okrążenia szpitala od drugiej strony. Cieszę się z podjęcia tego rozwiązania.
- Mądre - po przekopach górniczych - wariant podziemny - inaczej podziemna kolejka czyli szybki tramwaj.
- Nie chcę tramwaju - ten tramwaj nic nie pomoże! Wąskim gardłem jest pętla tramwajowa. *Lepiej poszerzyć drogi: Radockiego i Jankego. *Lepiej obniżyć ceny biletów autobusowych. *Lepiej nie budować tramwaju przez las dla dzików. *Pan Krupa obiecał kolejkę linową a nie tramwaj. *Tramwaj jest głośny i wolny - lepiej oddać mieszkańcom linie przyspieszoną 804 i otworzyć ul. Kościuszki.
- Jeżeli ma być to zachętą do korzystania z parkingu Park&Ride to będzie tylko w przypadku parkingu bezpłatnego, a tego nikt nie zagwarantuje. Wszystkie wersje w minimalnej wielkości dotyczą mieszkańców starej części Ochojca, a pozostała część będzie nadal korzystała z ruchu własnymi środkami lokomocji lub autobusami. Budowa tramwaju dla mieszkańców z części Ochojca nie znajdującej się w pobliżu przystanków tramwajowych jest obojętna lub co bardziej niekorzystna ponieważ z pewnością zostanie zmniejszona częstotliwość kursowania autobusów z Oś. Odrodzenia więc nie dla budowy tramwaju, bo nie tylko nie będzie możliwości korzystania z tramwaju ale będzie mniej autobusów.
- Poszerzenie drogi zamiast budować tramwaj przez las. Nie zgadzam się na żaden z proponowanych przebiegów. Dlaczego nie było przeprowadzone referendum "Tak/Nie za tramwajem"?
- Jestem przeciwny budowie linii tramwajowej (szczególnie w ciągu ul. Jaworowej).
- Nie zgadzam się z taką lokalizacją z powodu braku skomunikowania z Ochojcem i Piotrowicami.
- Wariant nr 2 przebiega bezpośrednio przy zabudowie mieszkalnej i naraża mieszkańców na hałas. Jednocześnie nie jest planowany na tym odcinku żaden przystanek. Tym samym jedynie wariant 1 wzdłuż istniejącej linii kolejowej ma uzasadnienie.
- Podpisujemy się za darmowym transportem miejskim. Żeby jak największa ilość osób przesiadła się z samochodów osobowych. Parkowanie w centrum powinno być drogie.
- *Dlaczego nie kolejka? *Ul. Kościuszki - czy wzięto ją pod uwagę? Prościej wykupić parę metrów od Famuru niż wycinać las i więcej osób skorzysta. *Znacznie większy sen i bardziej ekonomiczne byłoby pewno wzdłuż ul. Jankego. *Proszę wziąć pod uwagę wariant podziemny. *Wasza mapa jest niedokładna: w wariantcie 2 obszar lasu do wycięcia jest znacznie większy niż na mapie. *Ile osób będzie korzystało z szybkiego tramwaju do Kostuchny? *Kto będzie sponsorował szybki tramwaj? *Skąd Państwo weźmiecie pasażerów? *Ile osób mieszka w Kostuchnie?
- Szyny ponad ulicami.
- Linia nie powinna przeszkadzać mieszkańcom.

- *Optuje za wariantem pierwszym z przystankiem w okolicy ul. Szenwalda. 1 Wreszcie mieszkańcy korzystający z komunikacji miejskiej nie musieliby chodzić pieszo przeszło 1 km na ul. Jankego. 2 Nadto masa osób dojeżdżających lub korzystających z usług przychodni szpitalnych mieliby możliwość dobrego i bezpośredniego oraz częstego dojazdu do szpitali w centrum miasta.*
- *Jestem przeciwny budowie.*
- *Żaden z wariantów. Czy ktoś robił badania czy mieszkańcy chcą linii tramwajowej?*
- *Nie wyrażam zgody na przedstawione warianty. Zaproponowane pomysły nie obsługują Osiedla Ochojec i Odrodzenie (jeśli już w wariantcie 3 to tylko fragmentarycznie).*
- *Nie jestem za przebiegiem tramwaju na każdym z wymienionych wariantów. Chcecie zniszczyć spokój, piękny las, przyrodę i spokój mieszkańców.*
- *Częstotliwość kursowania co 0,5 lub co 1 h. Przejazd tramwajem ul. Jaworową myślę nie jest najlepszym pomysłem. Aby rozładować ruch jest sensowny wariant 4 i 4a. Ul. Jankego kursują autobusy i tam komunikacja jest ok.*
- *Nie chce żeby tramwaj był na Jaworowej. Odpowiada mi wariant 4a, osoby dojeżdżające do szpitala będą mieć duże udogodnienie*
- *Nie jestem zwolennikiem budowy tramwaju. Tramwaj jest potrzebny dla (wulgaryzm) z urzędu miasta którzy będą dojeżdżać do pracy z Kostuchny.*
- *Linia tramwajowa w tej formie nie ma sensu.*
- *Zamiast tramwaju, darmowa komunikacja miejska + drogie parkingi w centrum. Obrzeża centrum parkingi darmowe/niskopłatne.*
- *Propozycje Państwa nie rozwiązują problemów komunikacyjnych dla mieszkańców Ochojca. Nie ma poprzedniej propozycji poprzez ul. Kościuszki z wjazdem na Osiedle Odrodzenia. Dla mnie te propozycje rozwiązują wyłącznie dojazd z Bażantowa do Centrum.*
- *Nie chce tego tramwaju, ale jeśli już ma być to nie w lesie.*
- *Nie wyrażam zgody na tramwaj. Proszę przeprowadzić referendum wśród mieszkańców.*
- *Ul. Rzepakowa jest nie do przyjęcia z powodu natężenia ruchu. Linia tramwajowa jest niepożądanym pomysłem. Zgłaszam sprzeciw.*
- *Nie obejmuje terenu Kostuchny, przebiega na granicy Piotrowice i Kostuchny skupiając się wokół miejsca zamieszkania Prezydenta Miasta Katowice. Brak połączenia linii tramwajowej z Kostuchną. Wykorzystanie linii Bus na odcinku ul. Szarych Szeregów, Szpital Ochojec, Zabłockiego.*
- *Co z centrum Piotrowic? Jeżeli ul. Kościuszki będzie przebudowana od ul. Kolejowej do ul. Armii Krajowej to dlaczego by nie ul. Kościuszki.*
- *Cieszę się, że taka linia powstanie. Myślę, że dobra byłaby linia wzdłuż ulicy Jankego lub taka, która łączyłaby najważniejsze miejsca i sklepy, szkołę i zgrupowania domów, ośrodek sportowy Bażantowo. Istotną rzeczą jest szybkość dojazdu, ale możliwość przemieszczania się pomiędzy ważnymi miejscami i bliskość przystanków od ważnych miejsc jest równie ważna.*
- *Uważam pomysł tramwaju za niepotrzebny w dzielnicy Ochojec. Jestem przeciwna.*
- *Jestem przeciwny budowie linii tramwajowej.*
- *Linia tramwajowa na południe nie jest potrzebna. Konieczne jest wyremontowanie istniejących dróg, zapewnienie miejsc parkingowych - szczególnie w miejscach przy budynkach użyteczności publicznej.*
- *Zamiast tramwaju można wybudować drogę, tak samo jak tramwaj. Jedyna wersja do zaakceptowania to obrzeża miasta (dzielnic) ponieważ przebieg przy tak ciasnej zabudowie utrudni życie mieszkańcom. Co 30 minut mógłby kursować.*
- *Wariant 2 nie spełnia żadnych parametrów użyteczności publicznej.*
- *Nie tramwajom - bez logiki, sprzeczne z prawem i wolą mieszkańców*
- *Najlepiej w ogóle nie róbcie - nie chcemy go*
- *Gdzie zapodziała się wersja budowy odcinka od ul. Kolejowej ulica Jankego - do Szewskiej. Tramwaj to bezsens!*
- *Nie chcę aby tramwaj tu jeździł.*
- *Nie chcemy tramwaju (niszczenie lasu, przyrody, zagrożenie, utrudnianie nam życia). Unia za zanieczyszczenie środowiska nałoży olbrzymią karę. Proszę przeczytać dyrektywy unijne.*
- *Czy będzie doprowadzony gaz do budynków przy ul. Warzywnej i Żytniej?*
- *Jestem przeciwna budowy linii tramwajowej. Przeznaczyć pieniądze na doprowadzenie gazu na Pętla w Brynowie.*
- *Wariant 2 wykluczony! W ogóle pomysł z tak poprowadzoną linią tramwajową - to pomysł zupełnie nie dla nas.*

- Nie chcę linii tramwajowej.
- Linia tramwajowa jest niepotrzebna.
- Wykorzystanie torowiska linii kolejowej wzdłuż linii z mapki wariantu pierwotnego.
- Wszystkie warianty omijają os. Piotrowice, które mają 10 tys ludzi. Nie rozumiem dlaczego powstaje tramwaj dla os. Ochojec.
- Odsunięcie przebiegu linii tramwajowej od ul. Jarzębinowej w głąb lasu czyli bliżej torów kolejowych. Proponujemy przystanek przy ul. Szenwalda. Ogólnie odnosi się wrażenie, że tramwaj ma być dla nowych osiedli w Kostuchnie, a nie dla mieszkańców Ochojec. Wariant 4 nie jest dla ludzi, bo przechodzi przez las. Poprowadzenie przez uliczki wąskiej jest również bez sensu.
- Nie wyrażam zgody na tramwaj.
- Nie wyrażam zgody na tramwaj.
- Projektowane linie nie służą mieszkańcom centrum Ochojca bowiem służą widowiskowemu przejazdowi od Brynowa do Kostuchny. Od 50 lat proponowany był tramwaj przez centrum Ochojca, tzn. ulicą Gen. Jankego.
- Tylko droga z Bażantowa do przedłużonej Francuskiej.
- Szybki dojazd do centrum. Uniknięcie likwidacji parkingów przy ulicy Radockiego na Os. Odrodzenia.
- Aby trasa nie była uciążliwa dla mieszkańców uliczek na Ochojcu.
- Tramwaj nie spełnia i nie jest dobrym rozwiązaniem dla Ochojca. Jestem przeciw.
- Poprowadzenie tramwaju wzdłuż ściany lasu nie jest standardem europejskim.
- Zły pomysł. Jestem przeciw.
- Aby tramwaj skomunikował Kostuchnę z Brynowem sens ma tylko kolejka linowa lub tramwaj podziemny.
- Jestem przeciw.
- Nie zaznaczam trasy, bo życie (warunki techniczne itp.) narzucają ograniczenia. Ale tramwaj jest potrzebny! Będą jeździć nim także mieszkańcy ul. Wilczewskiego, Niskiej itd. Podzielę się opinia mieszkańców z dzielnicy Kąty. Mieszkańcy z drugiej strony ul. Armii Krajowej liczą, że dotrą do Bażantowa, skąd wreszcie szybko dotrą do centrum Katowic. tramwaj jest potrzebny do kliniki w Ochojcu, na os. Odrodzenia, do Kostuchny.
- Absurdalny pomysł - jestem na nie.
- Nie chce tramwaju w Ochojcu.
- A może tramwaj przez ul. Kostki Napierskiego?
- Tramwaj powinien zabezpieczyć dojazd do Ochojca w przeciwnym razie jestem przeciwna.
- Kolejka, poszerzenie dołem arterii.
- Nie popieram prywaty. Jestem przeciw budowy linii tramwajowej. Prezydent Miasta nie ma rozeznania.
- W każdym wariantcie zbyt słaba obsługa osiedla Odrodzenia. Tramwaj powinien łączyć zalety szybkiego i klasycznego tzn. dobra obsługa osiedla Odrodzenia i Bażantów i szybki do pętli Brynow. Szkoda braku obsługi Jankego - ważny generator ruchu.
- Nie dla linii tramwajowej. Połączenie Centrum-Kostuchna (pomijanie Ochojca, Radockiego) katastrofa ekologiczna - wycinajmy drzewa, zabetonujmy lasy.
- Mieszkam przy Jankego i przebieg nie dotyczy. Nie będę korzystał.
- Linia tramwajowa na tym terenie nie ma większego sensu. Nie komunikuje Ochojca tylko Bażantowo
- Przez Ochojec linia kolejową jada ok. 2 składy na dzień. Sugestie: * ulica Jankego i bez dwupoziomowego przejazdu pętla obok Szkoły Policyjnej lub ul. Jankego do Ziołowej a dalej wg projektu. Kiedy trasa przez Ligotę?
- Nie chce tramwaju bo stwarza on zagrożenie i niszczy piękno tego osiedla. Jest to niedorzeczne a pan z brodą to faja.
- Budowę tramwaju należy połączyć z budową nowej obwodnicy z Kostuchny do Brynowa.
- Nie dla tramwaju! Od osiedla Szenwalda zbyt daleko do tego tramwaju. Po co wydawać pieniądze na coś czego nie chcemy. Ktoś pytał o zdanie. Nie zgadzam się na to !
- Preferuję krótsza trasę i musi to być szybki tramwaj.
- Uprzejmie proszę o rozważenie opcji podziemnej. 2 przekopy górnicze 1-fazowe dla dwóch kierunków z Brynow Pętla do ul. Bażantowa - dł. ok 3 km, głębokość minimalna dopuszczalna do 20-30m. 2-3 przystanki po drodze tam gdzie ludzie mieszkają, a nie w lesie.

Spotkanie dnia 15.04.2015 r. – Szkoła Podstawowa nr 27

- *Niech tramwaj tu nie powstanie.*
- *Chcę tanio i szybko dojechać do dzielnic.*
- *Droga rowerowa obok linii tramwajowej oraz komunikacja tramwajowa za darmo zamiast samochodu.*
- *Ciche tanie linie tramwajowe.*
- *Aby była to lina bezpośrednio łącząca Bażantów z Centrum Katowic.*
- *Jak najbliżej Osiedla Odrodzenia, jak najdalej od lasu.*
- *Bezwzględnie przez ul. Radockiego - mieszka tu kilka tyś. Ludzi czyli potencjalnych pasażerów. Wariant 3a najlepszy - obsłuży dodatkowo dużą część Ochojca oraz Gimnazjum 19. Tramwaj ul. Radockiego - TAK, ale nie kosztem parkingów. Ul. Radockiego nie jest zakorkowana, a więc tramwaj spokojnie może jechać po jezdni.*
- *Wariant bez likwidacji parkingów, w osi ul. Radockiego.*
- *Tramwaj - czekam na niego ponad 55 lat. W latach już 60tych o nim mówiono. Pętla Brynow przez Piotrowice, Ligotę do Katowic był taki plan. Nie doczekam się już !*
- *Najważniejszą kwestią jest to, aby tramwaj był cichy.*
- *Nie zgadzam się na wycinanie lasu.*
- *Tak dla tramwaju.*
- *Tak*
- *Jestem przeciwna budowy linii tramwajowej pieniądze można przeznaczyć można na dodatkową linię autobusową, która obsłuży osiedle Odrodzenia, Bażantowo, Kostuchnę. Na Brynowie zbudować centrum przesiadkowe.*
- *1. Ta linia jest bezwzględnie konieczna.*
- *2. Powinna być poprowadzona w sposób bez ingerencji w tereny leśne zakładając zakaz budowy do niej równoległe biegnącej drogi i jakiegokolwiek innej infrastruktury, zabudowań itp.*
- *3. Szczególna uwaga powinna być skupiona na maksymalnym wyciszeniu torowiska aby nie kolidowała z funkcją przyrodniczą i rekreacyjną tych cennych terenów leśnych.*
- *Uważam, że tramwaj jest niepotrzebny. Lepszy pośpieszny autobus.*
- *Bez likwidacji parkingów osiedlowych.*
- *W godzinach szczytu tzn. 6-8 i 14-17 tramwaj co 5 min, a w pozostałych godzinach co 15 min. Państwo - uczestnicy spotkania na Oś. Odrodzenia wyrazili sprzeciw przeciw zabraniu parkingów. A czy nie można by pomyśleć żeby puścić tramwaj jakimś wiaduktem zostawiając parkingi? Tramwaj - tak, mam dość codziennych powrotów do domu po 2 godz. Rano trasę Osiedle - Dworzec pokonuję w 20-25 min, tramwaj rozwiązałby ten problem.*
- *Niepotrzebna jest taka inwestycja. Proszę wybudować parkingi piętrowe w centrum. Na Osiedle Radockiego wpuścić linię 804 - mniejsze koszty, a na Bażantowo nową linię autobusową.*
- *Tramwaj jest niepotrzebny, trzeba puścić więcej autobusów i zrobić taki rozkład żeby nie jeździły stadami.*
- *Nie mam zdania. Jednak protestuje by tramwaj jeździł pod naszymi oknami.*
- *Pomysł urojony, tramwaj niepotrzebny.*
- *Połączenie wariantu 3a i 3b, modyfikacja linii wariantu 4a i 4b.*
- *Bzdurny pomysł Prezydenta. Nie chcemy tramwaju!*
- *Nie jestem zainteresowany budową linii tramwajowej na południe Katowic!*
- *Budowa linii tramwajowej moim zdaniem jest bezzasadna.*
- *Róbcie jak chcecie nie słuchajcie ludzi, bo nigdy nie będzie zgody. Ja chcę by był tramwaj.*
- *Nie widzę potrzeby budowy linii tramwajowej. Komunikacja autobusowa zaspokaja moje potrzeby.*
- *Linia powinna obsługiwać jak najwięcej mieszkańców.*
- *Super pomysł!*
- *Połączenie wariantów 3a i 3b (jeden kierunek jedną stroną ulicy i drugi drugą). Uważam, że wariant 4a jest bezsensowny. Nie zapewni on wystarczającej obsługi komunikacyjnej Oś. Odrodzenia. Najlepszy wariant to 1, 3a/3b i dalej po ul. Radockiego. Tramwaj musi powstać!*
- *Wariant 4b nie ma najmniejszego sensu. Nie spełni swojej roli. Tramwaj jest bardzo potrzebny.*
- *Jestem przeciwnikiem budowy linii tramwajowej 4B.*
- *Nie budować linii. Zająć się drogami!*
- *Linia tramwajowa powinna obsługiwać tereny z jak największą liczbą mieszkańców. Zatem wariant 4 i 4a oraz 1 jest absurdalny ponieważ przejeżdża przez tereny słabo zaludnione. Idealnym rozwiązaniem jest linia wzdłuż Jankego ew. wzdłuż ul. Kościuszki od Piotrowic przez Oś. Odrodzenia z pętla końcową przy*

osiedlu Bażantowo. Z tych wszystkich propozycji na mapie idealnym to wariant: 2+3+3a wzdłuż ul. Radockiego.

- Tramwaj zupełnie omija okolice kościoła na Oś. Odrodzenia. Ogromnym problemem na Oś. Odrodzenia jest brak miejsc parkingowych. Tramwaj nie rozwiąże tego problemu (bo duża część ludzi pracuje w innych miastach i nie sprzedaje samochodu z uwagi na tramwaj), a może jeszcze zmniejszyć ich liczbę. Projektując tramwaj należy też pomyśleć o miejscach parkingowych i bezpieczeństwie na osiedlu.
- Jestem przeciwna budowie tramwaju w przedstawionych wersjach! Tramwaj w przedstawionych wersjach nie rozwiąże problemu zatłoczonych ulic a trasa na obrzeżu lasu i przez las jest "karygodna" jak można niszczyć zieleń leśną. Uważam, że należy środki i energię inwestycyjną przekierować na budowę skrzyżowań poziomych.
- Zależy mi na szybkiej komunikacji tramwajowej! Informuję, że mieszkańcy Kątów dojdą do ul. Bażantów, skąd dojdą do centrum Katowic. Tramwaj jest dla szerszego gremium, potrzeba szybkiego dojazdu do Kliniki w Ochojcu. Tramwaj to komunikacja publiczna. Z powodu wieku, chorób itp. muszą zostawić kluczyki, prawo jazdy do szuflady.
- Należy zapewnić mieszkańcom alternatywne parkingi.
- Żaden wariant.
- Nie jestem za tramwajem. Te pieniądze powinniście przeznaczyć na darmowe autobusy, rozbudowę miejsc parkingowych, ewentualnie na wybudowanie basenu (siłownię na dworze) tak jak w innych miastach.
- Wariant 4b - zmniejszenie już niewystarczającej ilości miejsc parkingowych dodatkowy hałas dla mieszkańców oś. Odrodzenia (bliskość budynków mieszkalnych).
- Tramwaj mnie nie interesuje. Jest niepotrzebny. Wolalabym za te pieniądze basen/darmową siłownię na dworze. Ewentualnie za te pieniądze darmową komunikację autobusową.
- Komunikacja tramwajowa za darmo zamiast samochodu. Droga rowerowa obok linii tramwajowej. Jeżeli wygrałaby opcja 4b to tramwaj w ulicy i dodatkowo ekrany dźwiękochłonne.
- Rozwiązanie mało przemyślane, nie rozładuje i usprawni komunikacji. Proszę o całościowe rozpatrzenie sprawy
- Tramwaj jest konieczny, celowy.
- Tak żeby dojeżdżał do Radockiego. Jesteśmy już starymi ludźmi. Całe osiedle się zestarzało. Ma powstać !!!
- Nie popieram żadnego wariantu. Zamiast linii tramwajowej lepiej wykorzystać tunele górnicze pod metro bądź zainwestować w nowe drogi dojazdowe z oś. Bażantów. Osobiście pracuję w Gliwicach i dojeżdżam autem gdyż brak dobrego połączenia autobusowego między miastami aglomeracji śląskiej. Czas przejazdu autobusem i tramwajem to ponad 2 godz. a autem 30 min.
- Nie chce tramwaju! Dajcie linie autobusową 804 to wystarczy!
- Uważam, że ten projekt jest zbyteczny.
- Zamiast tramwaju usprawnić ruch innymi ulicami, zbudować drogę od Rzepakowej do Szpitala i puścić busy elektryczne lub trolejbusy. Ile osób będzie korzystało z tych tramwajów? Jeżeli ma być tramwaj ponieważ urzędnicy tak chcą to wariant 4a. Nie irytujcie ludzi, którym nagle przed nosem będzie jeździł tramwaj po tylu latach normalnego zamieszkania.
- Uważam, że tramwaj jest niepotrzebny.
- Tramwaj przez parkingi obok Radockiego ale dobudować parking w pobliżu może po drugiej stronie
- Zgadzam się pod warunkiem pewnego zorganizowania miejsc parkingowych na Radockiego. Mieszkam przy tej ulicy i już teraz nie można tam znaleźć miejsc parkingowych po godz. 16.00.
- Szybki tramwaj.
- Wariant 4a lub brak tramwaju.
- Nie dla tramwaju - to bez sensu!!!
- Dla uzyskania zgody społecznej jest konieczne zrekomensowanie z nadwyżką zabranych miejsc parkingowych przez linię tramwajową. Proponuję zakup gruntu po drugiej stronie ul. Radockiego na wysokości Biedronki pod nowe miejsca parkingowe. Zbudujmy w końcu ten tramwaj!
- Uzyskanie opinii od mieszkańców danego terenu. Czy wszystkie podpisy zebrane w I fazie były z tego terenu?
- W okolicznych dzielnicach do linii tramwajowej powinna być zorganizowana komunikacja autobusowa dowożąca pasażerów do przystanków w systemie "drzwi w drzwi".

- *Nie popieram żadnego wariantu linii tramwajowej. Uważam, że ta inwestycja jest nie potrzebna, środki pieniężne przeznaczyć na inne cele infrastruktury. Linia tramwajowa zabierze parkingi, których już brakuje. Auta na Oś. Radockiego nie mają miejsca. Jest zbyt ciasno na tramwaj.*
- *Nie popieram żadnego wariantu linii tramwajowej. Środki pieniężne wykorzystać na poprawę dróg, stworzenie ślimaka przy ul. Wapiennej, żeby zminimalizować "korki". Pomyśleć o ludziach którzy pracują w innym miejscu niż Katowice, a muszą dotrzeć do południowych dzielnic.*
- *Linia tramwajowa powinna przebiega*
- *w pobliżu ulic zamieszkania. Tramwaj powinien być.*
- *Tramwaj powinien być.*
- *Nie zgadzam się na tramwaj!*
- *Proszę o rozpoznanie czy nie dałoby się jednocześnie wybudować drogi łączącej ul. Kościuszki z Kostuchną (Podlesiem) aby odciążać ruch na ul. Jankego. Droga mogłaby być równoległa do torowiska tramwajowego.*
- *Jestem przeciwny powstaniu linii tramwajowej. Interesuje mnie powstanie centrum przesiadkowego tak jak jest w innych krajach. Robiłem rozeznanie wśród mieszkańców i stwierdzam iż tramwaj będzie nie rentowny.*
- *Nie chce tej linii, za duży koszt społeczny. Wystarczy Brynów.*
- *Poroniony pomysł. Jestem przeciwna każdej wersji.*
- *Tramwaj jest niepotrzebny. Należy rozwiązać problem komunikacji samochodowej zatłoczonego południa Katowic.*
- *Tramwaj tak, ale nie kosztem miejsc parkingowych. Wariant 4b jest dla mnie nie do przyjęcia.*
- *Poroniony pomysł. Tramwaj powinien mieć trasę przez ul. Jankego.*
- *Linia ta będzie bardzo przydatna dla mieszkańców, którzy pracują w kierunku centrum miasta. Przydałaby się większa ilość miejsc parkingowych (dot. wariantu 4b).*
- *Tramwaj jest jedynym rozwiązaniem kłopotów komunikacyjnych. Każda zmiana z udogodnieniem powoduje skutki społeczne. Na organizowane spotkania przychodziły osoby, które nie chcą tej linii. Osoby, które są zainteresowane nie uczestniczyły w spotkaniach. Tramwaj musi być.*
- *To jest utopia.*
- *Jestem przeciw budowie tramwaju na południe. Ulica Jankego była kiedyś 3 pasmowa i tam się zmieścił bus pas lub pas o zmiennym kierunku ruchu.*
- *Ma być tramwaj - szybsze połączenie z miastem!*
- *Ta linia mija się z celem - jest niepotrzebna. Uważam, że linia tramwajowa jest w tym przypadku nie potrzebna, a co za tym idzie tramwaj będzie kursował pusty, co z kolei spowoduje, że będzie nie rentowny. Podsumowując uważam, że środki które są przewidziane na tą inwestycję powinny być inaczej (lepiej) wykorzystane np. na rozwój nowych dróg dojazdowych na pograniczne dzielnice oraz na przebudowę obecnych dróg i skrzyżowań.*
- *Warianty 4a i 4b nie mają w ogóle sensu - najpierw powinno się wybudować drogę torowisko, w później osiedla, przystanki. Obecnie odnoszę wrażenie, że woli się odwrotnie. Warianty zielone 4 - absurdalne.*
 1. *Kwestia parkingu wielopoziomowego przy Górnośląskim Centrum Medycznym - obecnie parkowanie ww. rejonie odbywa się parkowaniem gdziekolwiek. Częsta interwencja policji, straży miejskiej, zajmowane pobocza.*
 2. *Nie były przeprowadzona ankiety-konsultacje społeczne. Mowa o 6 tys zebranych podpisów. 2 lata temu nie pytano mieszkańców jaki wariant najbardziej by odpowiadał, nie chodził nikt z ankietą po domach. Budowa linii tramwajowej ma sens tylko do Górnośląskiego Centrum Medycznego. Do Osiedla Odrodzenia i Bażantowa linia jest nie rentowna zbyt gęsta zabudowa, tereny rekreacyjne.*
- *Według mnie linia tramwajowa w tych wariantach jest nieopłacalna i bezsensowna. Odcinek 4b zabiera większość miejsc parkingowych osiedla (jedynych na osiedlu). Natomiast odcinek 4a jest z dala od osiedla i dojście na przystanek na tym odcinku jest dalekie od centrum osiedla Odrodzenia czy innych rejonów. Jestem przeciw budowie tramwaju na tych odcinkach!*
- *Nieprawdą jest, że obecność tramwaju nie rozwiązuje problemu komunikacji. Pokonuje autobusem 10 przystanków w 20 min, a 4 przystanki Rzepakowa - Jankego w 30 min. Dla mnie tramwaj rozwiązuje mój problem z komunikacją. Wariant 4a pod warunkiem częściowego przebiegu trasy ul. Radockiego na wysokości sklepu Biedronka.*
- *Jestem mieszkanką Ochojca i bardzo ceniałam sobie cisze i spokój oraz bliskie sąsiedztwo lasu. Uważam, że pomysł stworzenia linii tramwajowej jest niedobry. Budowa linii nie jest dla mieszkańców terenów południowych tylko dla mieszkańców osiedla Bażantów i osiedla budowanego przez firmę Murapol.*

Każdy z przedstawionych wariantów mija największe skupiska ludzie. To nie jest tramwaj dla nas. Nie, nie nie i jeszcze raz nie!!!

- *Linia tramwajowa nie może ograniczać miejsc parkingowych na osiedlu Odrodzenia. Uważam, że tramwaje to już anachronizm zamiast tego powinny być modernizowane drogi (pas ruchu dla autobusów, karetek itp.). Ile ta inwestycja będzie kosztować? Dlaczego ta linia nie jest do Podlesia lub do Ligoty. Czy ma być ciągła linia Kostuchna - Centrum czy mają być przesiadki, jeśli mają być przesiadki to będzie bezsensu.*
- *Po zadaniu pytania "Kto chce tramwaju" nikt nie podniósł ręki! Nikt nie chce tramwaju. Powinno się zastanowić nad rozjazdami komunikacji, a nie inwestować w tramwaj. Stworzenie bezkolizyjnych skrzyżowań będzie tańsze i efektywniejsze. Nie chcemy tramwaju!*
- *Linia tramwajowa jest nie potrzebna i całkowicie zbędna. Będą to pieniądze wyrzucone w błoto. W zupełności wystarczy linia autobusowa. W ankiecie przymusza się nas do wyboru określonego wariantu przebiegu trasy. Nie popieram żadnego. Wariant wzdłuż lasu jest całkowicie bezsensowny. Tramwaj będzie przewoził powietrze. Zakłócony tylko zostanie spokój naszego osiedla tj. Odrodzenia i oazy lasu*
- *Wariant 4a będzie służył tylko mieszkańcom Bażantowa - bez sensu. Pozostałe warianty posłużą dodatkowo kilkunastu blokom z ul. Radockiego jednocześnie pozbawiając ich miejsc parkingowych. Przy okazji rujnując ul. Koników Polnych, Spółdzielczości. Tramwaj jest niepotrzebny a jeśli musi być to niech nie jeździ przez las.*
- *Nie dla tramwaju - zrobić referendum! Jak zostanie rozwiązany problem pustych jeżdżących tramwajów? Kto będzie za to płacił. Proponuje puścić linie tramwajową ul. K. Napierskiego. Dlaczego nie ma lepszego połączenia z dzielnicą Murcki? Tramwaj nie rozwiąże problemu korków, bo osoby, które poruszają się autami i tak będą dalej nimi jeździć, bo nikt nie przesiądzie się na tramwaj (to są wnioski po rozmowach z osobami, które jeżdżą do K-ce autami). Kiedy zostanie zlikwidowany parking płatny na ul. Radockiego przy nr 100-104*
- *Tramwaj powinien lecieć Jankego. Nie chcę tramwaju na Radockiego. Nie zgadzam się na wariant 4b ponieważ zmniejszy to miejsca parkingowe na ul. Radockiego! Gdzie osiedle będzie miało parkingi? Czy zbuduje nam ktoś parkingi podziemne? Dlaczego nie puszcza tramwaju ul. Jankego, a następnie Armii Krajowej? To by najbardziej rozładowało ruch.*

Spotkanie dnia 15.04.2015 r. – Bażantowo – Centrum Sportowe

- *Tramwaj powinien przebiegać z osiedla Radockiego prosto ulicą Jankego. Zdaję sobie sprawę, że to oznacza więcej wyburzeń ale:
1) tramwaj to komunikacja miejska, a nie kolejka leśna,
2) to jest inwestycja na kolejne 50 lat i więcej więc warto to od razu zrobić dobrze. Park&Ride kompletnie niepotrzebne.*
- *Linia musi przebiegać przez mocno zaludnione tereny aby była dostępna dla jak największej ilości osób. Przystanki muszą być zlokalizowane zarówno przy budynkach mieszkalnych jak i lokalach usługowych i sklepach.*
- *Dostępność do tramwaju osób z 2 dużych osiedli oddalonych od Bażantowa o 1-1,5km (skrzyżowanie Szarych Szeregów -Armii Krajowej).*
- *Jeśli tramwaj ma wozić ludzi to nie powinien omijać osiedli takich jak Oś. Radockiego - tam jest prawdopodobnie najwięcej mieszkańców.*
- *Oczywiści, że z pętli Kostuchna do pętli Brynów chciałbym pojechać jak najszybciej.*
- *Przyspieszyć termin wykonania maksymalnie najpóźniej do 2017.*
- *Zrealizować.*
- *Częste przystanki, cichy bezkolizyjny tramwaj usprawni rudny dojazd do centrum. Tramwaj jak najbliżej zabudowy osiedlowej.*
- *Popieram im więcej ludzi z Ochojca, Oś. Radockiego, Bażantowa, Małej Skandynawii przesiądzie się z samochodu do tramwaju, tym bardziej zostanie odciążona ul. Jankego, a nawet Kościuszki. Jeśli nie przedłużenie do ul. Wilczewskiego to proszę zrobić drózkę dojazdu wzdłuż południowego ogrodzenia cmentarza do ul. Wilczewskiego. W tym rejonie jest osiedle, a kawałek dalej jest Miłe Zacisze na Tunelowej, a stamtąd nie ma jak dojechać do pętli.*
- *W przypadku wariantu 4b poprowadzenie tramwaju kosztem parkingów przy ul. Radockiego jest złym pomysłem. W chwili obecnej parkingi są zbyt małe, a ograniczenie miejsc parkingowych spowoduje jeszcze większe problemy z parkowaniem. Węzeł "Park&Ride" przydałby się także w okolicy pętli Brynów*

- Linia dalej prowadzona do Starej Kostuchny.
- Wybudowanie dwóch linii tramwajowych w wariacie 4 + 4a oraz 3 + 3b + ul. Radockiego.
- Tramwaj na ul. Jarzębinowej obniży komfort życia mieszkańców tej okolicy oraz zmniejsza wartość nieruchomości na tej ulicy. Mieszkańcy ul. Jarzębinowej nie zgadzają się na przebieg trasy w tym miejscu.
- Uważam, że tramwaj nie jest nam potrzebny ponieważ i tak mamy komunikację miejską, która jeździ co 15 min. Nie wyobrażam sobie zlikwidowania parkingu ponieważ jest on niezbędny. Mamy na tyle piękną dzielnicę, więc nie róbmy z tego centrum. Nie wydaje mi się, że wszyscy przesiądą się na tramwaj, skoro szybciej i wygodniej jedzie się samochodem
- Wycinać jak najmniej terenów leśnych.
- Duża ilość nocnych połączeń.
- Tramwaj o nocnych kursach.
- Wrócić do planów z lat 70tych ubiegłego wieku.
- Linia tramwajowa powinna, w miarę możliwości, chronić tereny leśne, które znacznie się kurczą, a o które powinniśmy szczególnie dbać. Wokół każdej pętli przesiadkowej, powinny być zbudowane parkingi samochodowe, które powinny zachęcać do pozostawienia samochodów poza miastem.
- Ścieżka rowerowa obok tramwaju.
- Najważniejszy jest szybki, bezkolizyjny przejazd do centrum miasta.
- Tramwaj powinien być jak najbliżej mieszkańców, nie widzę możliwości chodzenia na przystanek do lasu ze względu na odległość. Jeśli linia będzie przebiegać przez las to z tramwaju nie będą korzystać mieszkańcy Os. Odrodzenia, ani Piotrowic. Problem komunikacyjny w Piotrowicach dalej będzie istniał, gdyż centrum przesiadkowe na Brynowie będzie dla mieszkańców innych miast, a centrum przesiadkowe Kostuchna dla mieszkańców Podlesia, Kostuchny itd.
- Przedłużenie linii o ok. 300m i zakończenie jej pętlą na nieużytku za cmentarzem co zwiększy dostępność tramwaju dla mieszkańców ul. Sępiej, Tunelowej, Niskiej itp.
- Jestem za wersją szybkiego tramwaju.
- 1 tor = pętla Brynów, Jankego (bez Rzepakowej), Armii Krajowej, Piotrowicka, Panewnicka, Kłodnica, Pętla Brynów (Bażantowo swobodnie dotrze).
- Bez znaczenia
- Prowadzenie linii tramwajowej wariantami 3a i 3b jest najbardziej racjonalne z uwagi na możliwość korzystania z tramwaju przez większą liczbę pasażerów aniżeli w pozostałych wariantach. W przypadku przebiegu tramwaju przez tereny bardziej zagęszczone (gdzie znajduje się liczniejsza zabudowa) budowa linii ma sens. W pozostałych wariantach prawdopodobnie tramwaj będzie jeździł pusty. Jestem przeciwnikiem wariantu 4b i 4a z uwagi na potrzebę wycinki drzew oraz płoszenie zwierzęcy w rezerwacie.
- Czemu ma służyć budowa linii tramwajowej? Temu by służyła największej liczbie mieszkańców, zwłaszcza tych wiekowych i nie posiadających własnych aut. Stąd powinna przebiegać tam gdzie są największe skupiska mieszkańców, tam gdzie budynki wielokondygnacyjne. A nie lasem! Linia powinna być przesunięta Armii Krajowej i Jankego, a projektowana trasa 4a powinna być obwodnica dla aut. Linia powinna być z Rzepakowej na Jankego. Powinna być obwodnica pod lasem do centrum.
- Dobre połączenie tramwajowe będzie stanowić atrakcyjną alternatywę aby mniej korzystać z aut.
- Dojazd z pętla Kostuchna do pętla Brynów powinna zająć max 15 min stąd. 1) mała ilość przystanków; 2) przystanki przy dużych skupiskach wielomieszkańcowymi.
- Jak najszybciej.
- Dlaczego przesiadka na pętli w Brynowie, a nie jednym tramwajem do końca? Co z optymalnością takiej inwestycji? Co z biletem, kasować drugi? Koszt dojazdu do centrum będzie 6,40!
- Chce aby tramwaj był dostępny dla jak największej liczby mieszkańców przy jednoczesnej ochronie spokoju mieszkańców ulicy Koników Polnych.
- W moim przekonaniu koncepcja przeprowadzenia linii tramwajowej przez ul. Koników Polnych nie jest dobra gdyż zabudowanie ulicy szynami poza tym, że przeszkodzi mieszkańcom to przede wszystkim odbiera możliwość bezpiecznego dojścia do lasu mieszkańcom Os. Odrodzenia. Koników Polnych jest jedyną ulicą z chodnikami, spacerują rodziny z dziećmi, biegają sportowcy, spacerowicze spacerują dzieci, dzieci uczą się jazdy na rowerze czy rolkach. Mieszkańcy ulicy dbają o chodniki (w zimie) i o otoczenie tak, że spacer tą ulicą jest przyjemnością.
- Proszę o odstąpienie od koncepcji 4b. To względnie spokojna i bardzo zadbane ulica i niech taką pozostanie

- Budowa linii tramwajowej na Oś. Odrodzenia jest optymalnym rozwiązaniem. Nie wyobrażam sobie, aby ten projekt nie został zrealizowany i przeleżał w szufladzie kolejne 30 lat. Osobom decyzyjnym życzę szybkiej realizacji projektu.
- 2a dalej 4a.
- Żaden wariant w/w przez państwa ze względu na brak wariantu, który byłby dla mieszkańców Piotrowic. Gdzie zamieszkuje ten teren 10 tys ludzi?
- Proponuję wybudować drogę - przejście łączące ul. Wilczewskiego z ul. Armii Krajowej (do tramwaju).
- Nie mam
- Warto uwzględnić możliwość wykonania dojazdu do linii z ul. Wilczewskiego czy Bukszpanowej - w okolicy dwa osiedla Miłe Zacisze na ul. Tunelowej oraz okolic. Obecnie dojazd jest przez cmentarz co wieczorem jest niekomfortowe. Samo wykonanie przejścia szybciej umożliwi też dojazd do przystanków autobusowych i nie trzeba czekać kilku lat aby mieszkańcy mogli zostawić samochód w domu.
- Prowadzenie linii tramwajowej w śladzie drogi równoległe do autobusowej (ciągi wspólne tramwaju i autobusu). Sprawdzone w Niemczech. Ulica Kościuszki do pętli Brynów może obsługiwać równocześnie tramwaj i autobus (po tym samym śladzie - zmienna torowość).
- Ciekawy pomysł budowy linii na odcinkach 3a i 3b jednokierunkowo (jedna nitka na jednej ulicy).
- Popieram w całej rozciągłości zaproponowany projekt.

Ankieta online 13.04.2015 – 24.04.2015

- Proszę uwzględnić w projekcie łącznik pieszy (wzdłuż cmentarza) planowanej Pętli Kostuchna z ulicą Wilczewskiego. Rozwiązanie takie ułatwi dojazd do planowanego tramwaju mieszkańców "Piotrowickich Kątów".
- W celu poprawy dostępności tramwaju dla mieszkańców osiedla Miłe Zacisze wnioskuję o budowę chodnika wzdłuż rowu piotrowickiego.
- W pierwszej kolejności proszę naprawić tory kolejowe przy salonie Toyota i przy marce Leclerc, a później proszę zaczynać kolejne inwestycje. Po za tym nie jest to dobry pomysł, bo na chwilę obecną korki są gigantyczne na południu Katowic, a przez remont będą jeszcze większe i tak naprawę tramwaj nic nie wniesie, tylko nie potrzebny hałas. Wystarczy dodać jeden autobus bądź zwiększyć częstotliwość przejazdu autobusu 297 i problem będzie rozwiązany.
- Warto przemyśleć budowę łączników pieszych w okolicach osiedla Odrodzenia oraz cmentarza.
- Linia tramwajowa na południe miasta to świetny pomysł, ale warto pamiętać, aby była poprowadzona jak najbliżej dużych osiedli mieszkaniowych itd. - żeby ludzie mieli jak najbliżej na przystanek (nawet kosztem wydłużenia czasu przejazdu tramwaju na całej trasie o kilka minut).
- Proponuję zupełnie inny przebieg, którego nie uwzględniono w opracowaniu: początek tak jak wariant 2, następnie po przekroczeniu linii kolejowej odbicie w stronę Ochojca i włączenie w ulicę Jankego. Następnie ulicą Jankego, aż do Braci Wiechułów. Potem przebieg byłby taki sam jak w wariantcie nr 3A. Dzięki takiemu rozwiązaniu tramwaj będzie lepiej dostępny dla mieszkańców, bo chyba o to w tym wszystkim chodzi? Jeżeli chodzi o szerokość ulicy Jankego i ewentualne wydzielenie torowiska - proponuję umieszczenie torowiska tramwajowego centralnie na środku, umożliwienie poruszania się po nim autobusom, następnie po obu stronach po jednym pasie ruchu, plus ewentualnie pasy rowerowe i do tego chodnik. Coś na kształt ulicy Lublicz w Krakowie: <https://goo.gl/maps/5h80l> (oczywiście bez parkowania na chodnikach). Miejsca parkingowe można utworzyć na jezdniach w sąsiednich uliczkach. Na ul. Jankego i tak nie było ich zbyt wiele. Dodatkowo warto stworzyć tzw. "przystanki wiedeńskie" to znaczy wyniesie jezdni w rejonie przystanku tramwajowego, które ułatwia wsiadanie dla pasażera i uspokaja ruch samochodowy. Szerokość ulicy Lubicz, bez chodników to ok. 13 metrów, a ul. Jankego w największym miejscu ma 17 metrów. Czyli bez żadnych wyburzeń da się w ten sposób umieścić linię tramwajową. Liczę też, że będą Państwo uwzględniać konieczny priorytet dla tramwajów, który umożliwi faktycznie, iż tramwaj na południe będzie "szybki". Proszę także, aby nie stosowano ekranów akustycznych i barier wygradzających. Tramwaj nie będzie jeździł co 30 sekund, tak jak samochód. Dodatkowo nie zatruwa on środowiska w miejscu przejazdu. Mam nadzieję, że uwzględnią Państwo moje uwagi przy tworzeniu projektu tej inwestycji. Niestety obecne konsultacje przy narzuconym z góry przebiegu nie pozwalają wykonać dokładnych analiz i opracowań, które pozwoliłyby wybrać optymalne rozwiązanie. Odnoszę wrażenie, że jest to taka trochę inwestycja "na siłę", żeby tylko mieszkańcy Kostuchny mieli szybki tramwaj omijający całe Piotrowice. Pozdrawiam i obserwuję dalszy rozwój sytuacji.

- Planowana linia ma tylko i wyłącznie za zadanie obsłużyć osiedla w okolicy Bażantowa i ewentualne centrum przesiadkowe - w takim przypadku jedyną rozsądną moim zdaniem opcją jest wariant najszybszy. Inne warianty - wąskimi ulicami dodatkowo tylko zakorkują pełne już teraz ulice. Dodatkowo przydałaby się przy okazji ścieżka rowerowa z Kostuchny do centrum (np. wzdłuż linii tramwajowej) - koszt ... poniżej 1% inwestycji w linię tramwajową ... moim zdaniem wykorzystanie w porównaniu do kosztów byłoby dużo większe niż tramwaju ...
- Tramwaj z częstotliwością co 5 min.
- Nie budować pod domami mieszkalnymi.
- Niezależnie od wariantu tramwaj na południe jest niezbędny! Proszę nie sugerować się uwagami krzykaczy na zebraniu z mieszkańcami, którzy negują sam pomysł nowej linii tramwajowej. Jest to jedyna i konieczna alternatywa dla transportu kołowego, który generuje ogromne korki i spaliny. Naprawdę wielu mieszkańców (zwłaszcza młodych, pracujących lub uczących się w centrum miasta) wyczekuje tej linii! TAK DLA TRAMWAJU! NIE dla malkontentów!
- Pomysł jest bardzo trafiony, ale należy pamiętać o infrastrukturze towarzyszącej tj. parkingi rowerowe, bezpieczne, oświetlone chodniki oraz automaty biletowe wraz z tablicami informacyjnymi.
- Zamiast tego tramwaju wprowadzić darmową komunikację już istniejących. W centrum drogie parkowanie. Rozwiązania sprawdzone na świecie i w Polsce. Na Śląsku aż prosi się o taki transport. Dlaczego Związek Górnośląski nie działa w tym kierunku? Czy on jeszcze w ogóle istnieje? W korkach stoją codziennie auta z jedną osobą. To się sprawdzi. A nie miotać się między linowymi kolejkami a tramwajem w ciasnych uliczkach. I tak na peryferiach dzielnic. Omijam Centrum jak zarazy. Niczym nie przyciąga. Ankieta zmusza mnie do wybrania wariantu a żaden mi nie odpowiada. Czyli wyraźne tendencyjne. Zwrócimy na to uwagę przy oficjalnych dokumentach.
- Szyny tramwajowe nie powinny kolidować z ruchem samochodowym.
- Uważam że tramwaju nie powinno się puszczać między niską zabudową mieszkaniową, zwłaszcza gdy budynki są już stare nie przystosowane do wibracji wynikających z ruchu tramwaju.
- "Dla prawidłowej oceny odcinków wariantowych należy uwzględnić prawdopodobne przystanki:
 0. (dla wszystkich wariantów) pętla ""Brynów""
 1. (dla wszystkich wariantów) skrzyżowanie Kolejowa – Rzepakowa
 2. (dla wszystkich wariantów) skrzyżowanie Szenwalda – Jarzębinowa
 3. (dla wszystkich wariantów) Górnośląskie Centrum Medyczne
 4. (dla wariantu 3A) skrzyżowanie Jaworowa - Braci Wiechułów
 4. (dla wariantu 3B) skrzyżowanie Spółdzielczości – Kryniczna
 4. (dla wariantu 4A i 4B) skrzyżowanie Kryniczna – Zakątek
 5. (dla wariantu 3A, 3B i 4B) skrzyżowanie Radockiego - Łubinowa (Osiedle ""Odrodzenia"")
 5. (dla wariantu 4A) BRAK (las)
 6. (dla wszystkich wariantów) Osiedle ""Murapol""
 7. (dla wszystkich wariantów) pętla ""Kostuchna"" (Osiedle ""Bażantów"")
 Mapa linii tramwajowa pętla ""Brynów"" - pętla ""Kostuchna"" z uwzględnieniem proponowanych przystanków (i stref ich oddziaływania): <http://i.imgur.com/m9bHZ2F.png>
 Odcinki wariantowe można podzielić na północne (1 i 2) i południowe (3A, 3B, 4A i 4B).
 Północne odcinki wariantowe - 1 i 2
 Wybór pomiędzy wariantem 1 i 2 prawdopodobnie nie zmieni położenia przystanków.
 Wariant 1 jest krótszy i biegnie wzdłuż mniejszej ilości domów. Wariant 2 jest dłuższy, biegnie wzdłuż większej ilości domów (większa ilość konfliktów społecznych) i może kolidować z stanowiskami archeologicznymi (99-47/13/27 i 99-47/14/28).
 Spośród północnych odcinków lepszy jest wariant 1 (o ile nie przeszkodzi w przebudowie DK81).
 Południowe odcinki wariantowe - 3A, 3B, 4A i 4B
 Wybór pomiędzy wariantami 3A, 3B, 4A i 4B ma wpływ na położenie przystanków.
 Warianty 3A i 3B są do siebie bardzo zbliżone (przez co odcinki mogłyby być jednokierunkowe: 3A dla kierunku ""Kostuchna""; 3B dla kierunku ""Brynów""), pozwalają też na obsługę największej ilości pasażerów (okolic ul. Braci Wiechułów i całego Osiedla ""Odrodzenia"").
 Warianty 4A i 4B biegną bardzo blisko granic rezerwatu przyrody ""Ochojec"" co może powodować konflikty ekologiczne.
 Wariant 4A biegnie przez las (co wiązałoby się z dużą wycinką i powodowałoby dalsze konflikty ekologiczne), nie pozwala też na obsługę całego Osiedla ""Odrodzenia"".
 Wariant 4B pozwala na obsługę całego Osiedla ""Odrodzenia"".

Spośród południowych odcinków najlepszy jest wariant 3 (3A+3B), a najgorszy jest wariant 4A. "

- *Uważam to za wybitnie nietrafiony pomysł - jest to zbędna inwestycja; mieszkam kilka lat w tych okolicach i nigdy nie słyszałam o tym, żeby mieszkańcy potrzebowali takiej inwestycji.*
- *"Wg mnie południe jest bardzo dobrze skomunikowane i ta linia jest zupełnie niepotrzebna, jeśli ma biec wzdłuż torów czy lasów. Nikomu nie będzie chciało się biegać pod las przez Koników Polnych na przystanek.*
- *Pętla na Bażantowo to już w ogóle czysty wymysł wyborczy, bo na tym osiedlu chyba nikt nigdy nie skorzysta z komunikacji miejskiej. Wariant biegnący jakoś przy Jankego/Radockiego miałby sens, bo wtedy obsłużyłby mieszkańców południa, którym najbardziej doskwiera zakorkowanie Katowic."*
- *Dobrze by było zobaczyć warianty tej trasy na dokładnej mapie...którądy dokładnie miałyby przebiegać linia.*
- *Proszę nie puszczać tramwaju wariantem 2!!! Mieszkańcy nie są zadowoleni z tego pomysłu. Mamy blisko na autobus, a 297 które jeździ teraz co 10 minut jest dla nas wystarczające.*
- *Uważam, że linia nie powinna skręcać na wysokości osiedla Murapol w kierunku osiedla Bażantowo, a biec dalej na południe, np. ulicą Wieżową i kończyć się pętlą w okolicy skrzyżowania ulicy Szarych Szeregów z ulicą Boya - Żeleńskiego np. w miejscu po dawnej szkole. Takie rozwiązanie w sposób znaczący poprawiłoby dostępność do linii tramwajowej mieszkańców "Starej Kostuchny" jednocześnie w niewielki sposób ograniczając jej dostępność dla mieszkańców Bażantowa (odległość do najbliższego przystanku wyniosłaby kilkaset metrów). Obecnie w tym miejscu znajduje się już przystanek komunikacji autobusowej. W wariantcie najbardziej rozbudowanym można by poprowadzić linię ulicą Boya - Żeleńskiego aż do stacji kolejowej Katowice - Kostuchna co pozwoliło by na integrację pomiędzy różnymi środkami transportu miejskiego i w sposób znaczący przyczyniło się do poprawy jego konkurencyjności w stosunku do transportu indywidualnego.*
- *Na pewno ważną kwestią byłby czas dotarcia do pętli Brynow, a szczególnie do centrum Katowic. Szybki tramwaj byłby idealnym rozwiązaniem*
- *Będzie super, już się nie mogę doczekać, chciałbym żeby na przystankach były budki z hot - dogami, ewentualnie amerykański pan z wózkiem(widziane w filmach);*
- *Budowa linii ma sens tylko wtedy gdy będzie kursowała co najmniej co 10 min. Poza tym myślę, że budowa centrum przesiadkowego przy os. Bażantów mija się z celem. Dużo lepiej swoją rolę spełniłby duży parking przy pętli brynowskiej, który zapowiadany był już lata temu.*
- *Wyjazd w kierunku południowym z Katowic jest fatalny, a duże, jak najlepiej skomunikowane, centrum przesiadkowe mogłoby rozwiązać problem ciągłych korków na Mikołowskiej i na Brynowie"*
- *Na Ochojcu mamy blisko na autobus, dlatego tramwaj wzdłuż domków jednorodzinnych (wariant 2) jest złym pomysłem, zakłóci tylko spokój mieszkańcom.*
- *Najlepiej gdyby tramwaj objeżdżał całe osiedle Radockiego gdyż wtedy ludzie jeździliby też do kościoła :)*
- *Bardzo ważnym elementem infrastruktury tworzonej wraz z budową linii tramwajowej na południe Katowic powinien być SAMODZIELNY CIĄG PIESZY (chodnik o nawierzchni np. z kostki brukowej), wybudowany równoległe do ogrodzenia cmentarza w Piotrowicach (zlokalizowanego przy ul. Armii Krajowej, należącego do parafii NSPJ i św. Jana Bosko w Katowicach-Piotrowicach)- na terenie pomiędzy ogrodzeniem cmentarza i osiedlem mieszkalnym "Nowa Skandynawia". Ciąg ten, odpowiednio OŚWIETLONY, ewentualnie wraz ze ścieżką rowerową, powinien prowadzić od ul. Wilczewskiego do ul. Armii Krajowej, umożliwiając wygodne dojście mieszkańcom ulic Wilczewskiego, Bukszpanowej, Sępiej, Barcelońskiej itd. zarówno do istniejących przystanków autobusowych "Piotrowice cmentarz", jak i projektowanej pętli tramwajowej "KOSTUCHNA" i zapewne skłoniłby wiele osób do pozostawienia swoich samochodów przy domach i korzystania z południowej linii tramwajowej, jak również komunikacji autobusowej. Obecnie takie przejście możliwe jest jedynie wydeptaną, gruntową ścieżką a następnie prowadzi przez sam cmentarz, o ile oczywiście jest on otwarty (na szczęście cmentarz oprócz głównej bramy, posiada również tylną furtkę). Przejście to trudno uznać obecnie za komfortowe.*
- *CIESZE SIE ZE TAKI POMYSŁ POWSTAJE, MAM NADZIEJE ZE BĘDĄ URUCHOMIONE LINIE NOCNE, MAM TAM PRZYJACIÓŁKE*
- *Tramwaj powinien jechać najszybszą możliwą trasą, na której mógłby zabrać dużo pasażerów, dlatego najlepiej wygląda wariant 4B. Powinno się też podać informacje mieszkańcom blisko przebiegu nowej linii, czy i kiedy będą mogli odczuwać dyskomfort związany z pracami i gdzie będą znajdowały się przystanki. Sam mieszkam blisko przebiegu linii i chętnie bym się dowiedział jak długo trwałyby prace niedaleko mojego domu i w jakim stopniu utrudniałyby (jeśli w ogóle) codzienne życie.*
- *Nie powinna przebiegać lasem a iść wśród zabudowań.*

- *Tramwaj obowiązkowo musi przebiegać ulicą Radockiego. Wariant 4A wydaje się bezsensowny.*
- *Śląskie sygnalizowanie nazw przystanków jak w linii 35, późne odjazdy tramwajów aby bezpiecznie wrócić do domu z baru czy dyskoteki w weekendowe noce. Obowiązkowe kamery.*
- *Tramwaj nie jest potrzebny w tej części miasta. Kursują autobusy, które pomiędzy szczytem są puste. Należało by się zastanowić nad skomunikowaniem południowych nowych dzielnic i osiedli przez wybudowanie dróg dla samochodów i rowerów, polegających na szybkiej komunikacji z arteriami głównymi. Nie wszyscy potrzebują tramwaju w jednym kierunku!!!! Np. droga dla samochodów według wariantu 1,4,4a byłaby lepszym rozwiązaniem. Pozdrawiam.*
- *Nie chcemy tramwaju!*
- *"1. Jestem przeciw budowie tramwaju.
2. Ankieta jest nierzetelna nie zawiera pytania czy społeczeństwo oczekuje tramwaju.
3. Przedstawiciele UM nie odpowiadają na pytania np. ile ludzi będzie z linii korzystało "*
- *Tramwaj nie powinien ingerować w zastaną już i mocno zakorkowaną infrastrukturę drogową , utrudniać poruszanie się karetek autobusów i mieszkańców poruszających się samochodem (bo nie każdy pracuje w centrum).*
- *Proponuje zapoznać się z ROZPORZĄDZENIE MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 43, poz. 430).....w szczególności rozdz. 10!!!! Czy Prezydent przewiduje burzenie domów w związku z planowaną inwestycją???*
- *Tramwaj musi jechać jak najbliżej ulicy Radockiego w części północnej w rejonie skrzyżowania ze Spokojną musi być przystanek.*
- *Dlaczego faworyzujemy "nowe osiedla"? Bażantowo, Murapol no i istniejące Odrodzenie???? Czy nie ma innych sektorów w mieście bardziej potrzebujących? Odciążyć "młode osiedla" komunikacyjnie to znaczydociążyć "stare lub już dawno istniejące domy i mieszkańców?*
- *A może wszelkie fanaberie Prezydenta Krupy będziemy realizować pod jego oknami???? Spec ustawy drogowe, tramwaje.....*
- *Szybki tramwaj, przystanki nie częściej niż 1 km.*
- *A może by tak tramwaj mógł objechać osiedle Odrodzenia: wzdłuż rur ciepłowniczych - Koników Polnych - Spokojna - Radockiego - Bażantowo, wracałby już jak wariant 4A skorzystają mieszkańcy osiedla a droga wokół dość szeroka i w większości niezabudowana.*
- *By zmieścić tory na wąskich drogach proponuję tor w stronę Kostuchny Pętla poprowadzić ul. Jaworową, a tor w stronę Brynowa Pętli ul. Spółdzielczości (lub na odwrót).*
- *Ani Wariant 1 ani Wariant 2 nie są poprawne, linia tramwajowa, po przekroczeniu torów powinna być poprowadzona ul. Jankego a następnie powinna skręcać w ul. Szewską w stronę os. Odrodzenia. Linia tramwajowa powinna służyć jak największej ilości mieszkańców. Obecne warianty to propozycje puszczenia tramwaju przez las, co jest jednoznaczne z niegospodarnością.*
- *Częstotliwość kursowania zależna chyba od tzw. godzin szczytu, pragnę tylko zwrócić uwagę że tramwaj w okolicy szpitala super pomysł, tylko czy ktoś widzi ile tam jest samochodów parkujących wzdłuż ulicy? W efekcie nikt nie pojedzie, może najpierw zainwestować w porządną wielopoziomowy parking? To by ludzi ucieszyło.*
- *Stanowczo nie dla tramwaju w ulicy Ziołowej i Jaworowej!!! Tramwaj musiałby kursować w jezdni - ominąć wyprzedzić nie ma szans (wyburzeń mam nadzieje nie przewidujecie ???) Tamtędy jeżdżą karetki i autobusy!!!!!!!!!!!!!! KOREK KOREK natężenie ruchu rano i popołudniu gigantyczne, głównie do szpitala chyba nikt nie chciałaby aby ktoś zmarł w drodze po pomoc*
- *No cóż, tylko dlatego że Pan Krupa mieszka w południowych dzielnicach teraz cierpimy MY, a raczej całe miasto bo Pan P. tak bardzo chce się wykazać że zapomniała iż Katowice to nie tylko " południowe dzielnice" może czas pomyśleć o sensownej obwodnicy nie kolidującej z nikim i niczym.....i inny mieszkańcach KATOWIC!!!!*
- *Ta inwestycja jest nam mieszkańcom południa nie potrzebna, proszę wydać te pieniądze na inne pożyteczne cele! Nikt o zdrowych zmysłach nie będzie używał tramwaju mając samochód, a takie osoby zamieszkują Bażantowo i okolice - osoby bogate. Mam samochód i nigdy nie zamienię go na śmierdzącą zaraz komunikację miejską choćbym miała stać w korkach do centrum. PROSZĘ LEPIEJ WYBUDOWAĆ W CENTRUM PIĘTROWE PARKINGI ORAZ UREGULOWAĆ SYGNALIZACJĘ ŚWIETLNA PONIEWAŻ OBECNA POWODUJE KORKI. CHODZI O TO ABY BYŁA TZW. ""ZIELONA LINIA"" a Wy urzędnicy wiecie w ogóle co to jest ?!!! A jak puścicie ten tramwaj przez Jankego i Ziołową to DOPIERO BĘDĄ KORKI !!!!!"*

- *Tramwaj ulicą Jaworową jest zbędny gdyż porusza się nią już autobus 138 i 238 który jeszcze nigdy nie jechał pełny oraz ten rejon Ochojca jest dobrze połączony autobusami linii 297, 11,10,9. Połączenie bezpośrednio pętli z osiedlem Murapol obrzeżami lasu jest moim zdaniem lepszym pomysłem gdyż w tamtym rejonie nie porusza się autobus i było by to naprawdę szybkie połączenie. Można by także przywrócić autobus 804 łączący osiedle z dworcem PKP bo było to naprawdę szybkie i wygodne połączenie z centrum miasta.*
- *Tramwaj tak - lecz nie kosztem parkingu na os. Odrodzenia!*
- *Jestem przeciw*
- *Mam pomysł żeby sprzedać mieszkanie na osiedlu, a takie spokojne osiedle było....tak (wulgaryzm) cały ten las i wtedy będziemy chodzić na spacer po torach.... Kiedy będę chciał pobiegać to zrobię sobie małe zawody z banką od Mahattanu do Brynowa...*
- *Z dala od bloków.*
- *Nie podoba mi się przeprowadzenie linii tuż przed oknami mieszkania, po za tym znaczna część miejsc parkingowych będzie zabrana a już ciężko z parkowaniem pojazdu. Jest spokojnie przy osiedlu natomiast tramwaj nieco zwiększy hałas a nie oto nam chodziło przy zakupie mieszkania.*
- *Wydłużenie linii aż do Osiedla Mile Zacisze.*
- *Uważam, że tramwaj jest nie potrzebny, są to źle zainwestowane pieniądze. Mieszkańcom całkowicie wystarcza autobus, który jeździ co 15 minut. My również jak urzędnicy i prezydenci posiadamy samochody!!! Jak chce pan tramwaj to proponuje przed swoją posesją, a nie zabierać ludziom parkingi, wycinać lasy, niszczyć posesje mieszkających ludzi!!!! Nie chcemy linii tramwajowej!!!*
- *Pętla powinna być bliżej stron południowych (tzn. kątów) nowe osiedla , dużo młodzieży która jedzie komunikacją o szkoły, na uczelnie, ludzie do pracy ... autobus nr 11 jeździ od rana przepełniony i na drugim przystanku od pętli w kierunku Czeladzi już jest problem wsiąść . Uważam że przyszłościowa pętla Kostuchna powinna mieć przystanek a cała trasa powinna się kończyć w okolicach cmentarza- kątów piotrowickich od strony szkoły policji.*
- *Przeprowadzenie linii przez ulice Radockiego ale nie kosztem miejsc parkingowych oraz żeby był przystanek lub jakieś mniejsze centrum przesiadkowe w okolicy kościoła na osiedlu, może po terenie dawnej ciepłowni. Wtedy ludzie z tej strony osiedla mieliby blisko do przystanku.*
- *Nie utrudniać dotychczasowego ruchu, bez usuwania miejsc parkingowych i naruszania spokoju ludzi którzy zapłacili duże pieniądze za cichą lokalizację...*
- *Tory kolejowe mogłyby być poprowadzone na ul Radockiego po drodze asfaltowej.*
- *Wzdłuż ulicy Jankego miałyby większy sens.*
- *"1. Tramwaj nie rozwiąże problemów z ruchem samochodowym - tylko pogłębią go w strategicznych miejscach skrzyżowanie Rzepakowa – Kolejowa;
2. Zamiast tramwaju powinna powstać droga która wyszła by wszystkim na korzyść (Wariant 1 - 4 - 4a);
3. Dlaczego Państwa ankieta nie zawiera opcji przeciwko powstaniu tej linii i zmarnowaniu olbrzymich pieniędzy ?"*
- *"Dla mnie końcowym przystankiem i tak byłoby Bażantowo więc osobiście ciężko mi się wypowiadać nad przebiegiem linii. Dla mnie idealne byłoby pociągnięcie linii dalej do Zarzecza, ale skoro to niemożliwe to dobrym rozwiązaniem byłoby zbudowanie parkingu przy Pętli końcowej. Pozdrawiam."*
- *Jeśli tramwaj ma służyć społeczeństwu, to musi lecieć przez ul. Radockiego. Prosimy jednak o taki przebieg aby nie likwidować parkingów. Proszę pamiętać, że te samochody już dziś nie mają gdzie parkować.*
- *Zamiast linii tramwajowej zbudować sieć metra, która połączy całą aglomerację śląską. Z Piotrowic nie da się dojechać do Gliwic (podróż autobusami i tramwajami trwa ponad 2 godz.). Dlatego jeżdżę samochodem do pracy bo droga zajmuje jedyne 30 min. Jeśli już tramwaj to drugą stroną osiedla Odrodzenia koło kościoła tam są puste parkingi. Tramwaj puszczonej w drodze Radockiego spowoduje jedynie uciążliwe korki i wypadki gdyż ludzie będą nagminnie wyprzedzać na podwójnej ciągłej jak ma to teraz miejsce przy autobusie. Tramwaj będzie nie rentowny. Proszę o przemyślenie nad kosztami jego utrzymania. A NAJLEPIEJ TO PROSZĘ ZROBIĆ REFERENDUM W KOŃCU MAMY DEMOKRACJĘ.*
- *Witam. Uważam, że w pobliżu przystanków tramwajowych powinny zostać udostępnione bezpłatne parkingi, co znacznie zachęci mieszkańców do korzystania z nich.*
- *Kompromisem może być rozdzielenie linii tramwajowej na poszczególne ulice w systemie jednokierunkowym. Szczególnie w gęstej zabudowie Ochojca.*
- *Szanowni Państwo, Nowa linia tramwajowa na os. Odrodzenie to nie fanaberia garstki mieszkańców, to KONIECZNOŚĆ i szansa dla tego osiedla. Proszę wziąć pod uwagę, że na konsultacje społeczne*

przychodzą w większości przeciwnicy tramwaju, nie mający żadnych merytorycznych argumentów negujących sens tej inwestycji. Proszę zwrócić uwagę jak przepelnione są autobusy (11, 297) i ilu ludzi wysiada na pętli w Brynowie żeby przesiąść się na tramwaj w stronę centrum! Twierdzenie, że "nikt nie będzie jeździł tramwajem" jest absurdalne. Te kilka tysięcy podpisów za utworzeniem tramwaju nie wzięło się znikąd! Możemy dyskutować nad wariantami tras, ale mam nadzieję, że decyzja co do stworzenia tej linii jest definitywna i ostateczna! Niech Ci, którzy jeżdżą samochodami lub nie jeżdżą do centrum wcale nie odbierają szansy na szybki, normalny transport osobom, które codziennie pokonują tą trasę, stojąc w korkach i tracąc czas. Apeluję do władz miasta - nie uginajcie się pod krytyką krzykaczy, którzy nic sensownego nie mają do zaproponowania. Ta linia musi powstać i jest to powszechne odczucie, wbrew stanowiskom, które znajdują Państwo w większości ankiet.

- Najlepszy wariant będzie taki, który obejmie jak największą liczbę osób, czyli jak najbliżej os. Odrodzenia. Jestem zdecydowanie na nie w stosunku do wariantu przez las, czyli 4a - za daleko dla wielotysięcznej populacji os. Odrodzenia, ze szkodą dla przyrody, czy osób chcących korzystać z lasu rekreacyjnie.
- "Moim zdaniem, tramwaj nie powinien jechać przez Rezerwat ani przez wąskie uliczki zaraz pod domami mieszkańców. Dobrze by było jak by objeżdżał główne dukty, żeby nie trzeba było daleko szukać przystanku.
- Tramwaj nie powinien omijać Ochojca w obecnych wersjach mieszkańcy Ochojca nie będą z niego korzystać.
- Trasa najkrótsza możliwie. W związku z tym najszybszy sposób dostania się do centrum Katowic z południa. Ścieżka rowerowa wzdłuż trasy tramwajowej.
- Optymalne byłoby przedłużenie w późniejszym etapie tramwaju w stronę Ligoty i poprowadzenie linii przez Ligotę z powrotem w stronę Brynowa. Wpłynęłoby to na pewno na zwiększenie korzystania z tej linii i tym samym zwiększenie jej optymalności.
- Puszczanie tramwaju ul. Ziołowa i Jaworową raczej nie sprawi że będzie to SZYBKI TRAMWAJ, wystarczy: autobus, karetki i choćby przysłowiowa "śmieciarka" jakkolwiek popsute auto.
- Historyczną koniecznością jest budowa trasy obejmującej osiedle Odrodzenia. Zresztą tylko wtedy linia nabiera sens, gdyż projekt powinien być skierowany do jak najszerszego grona odbiorców.
- Nie jestem zainteresowany przeprowadzeniem linii tramwajowej, gdyż według mnie nie spełni ona zamierzonych oczekiwań bo omija Ochojec, Piotrowice i osiedle Odrodzenia.
- Proponuję zlokalizować jeden z przystanków w pobliżu skrzyżowania linii tramwajowej z ul. Szenwalda.
- Pętlę końcową zlokalizować jeszcze bliżej "centrum" Kostuchny.
- Proponowane przebiegi są chybione, Tramwaj winien przebiegać ul Kościuszki i obsługiwać np. dojeżdżenie do osi Zadole - wybudowano przejście pod torami PKP.
- Kursy co 5-8 minut, dogodne przesiadki do autobusów jeżdżących w okolicy na tramwaj, tory po wydzielonym torowisku.
- Proszę o budowę łącznika ulicy Wilczewskiego z pętlą Kostuchna.
- Prosimy o tramwaj na ul. Radockiego. Prosimy tylko, żeby zostawić nam wolne parkingi.
- Uważam, że przedstawione warianty to totalna pomyłka. Jestem przeciwna budowie tej linii. Jeżeli pojedzie ulicami Jaworowa, Spółdzielczości czy Koników Polnych to spowoduje zatory i zniszczy spokój mieszkańców dodatkowo narażając nieruchomości na zawalenie się... A jeżeli pojedzie lasem to nikt prócz Bażantowa z niego nie skorzysta bo będzie dla pozostałych za daleko, zostanie zniszczony spory kawałek rezerwatu i ostatniego pięknego zielonego miejsca na odpoczynek w naszym mieście.
- Moim zdaniem warianty 3A, 3B oraz 4B są równie dobre, natomiast wariant 4A, moim zdaniem, nie przyczyni się zbyt do lepszego skomunikowania osiedla Odrodzenia z centrum Katowic, sam osobiście dalej korzystałbym z autobusu.
- Uwagi są takie że linia tramwajowa jest niesamowicie potrzebna.
- Wariant 4B jak najbardziej jest dobry tylko nie kosztem parkingów których jest i tak mało likwidacja ich to bardzo zły pomysł. Lepiej tramwaj zrobić w ulicy tak jak w wielu innych miejscach jest to realizowane jak i w naszym mieście tak w innych również.
- Specjalny tunel, lub rozszerzenie ulicy Rzepakowej do dwóch pasów. Na jednym pasie zrobić bus pas wraz z torami tramwajowymi, by tramwaj nie stał w korkach wraz z samochodami.
- "Jestem przeciwna, gdyż nie ma żadnych badań ile osób będzie z tego korzystało.
- Wariant przez las uniemożliwi nam dojeżdżenie do jedynych terenów rekreacyjnych w okolicy!!!. Tam jest REZERWAT"

- *Poprowadzić tramwaj wzdłuż ul. Kościuszki, tam jest mnóstwo miejsca, a potem na osiedle. Budowa po lesie nikomu nie będzie służyć. To niepotrzebne koszty. Ciepłociąg, wysokie napięcie. Budowa w zwartej zabudowie to potencjalne wypadki. Nie likwidować parkingów przy ul. Odrodzenia.*
- *"Wydaje mi się, że poprowadzenie linii tramwajowej nie jest dobrym pomysłem, ponieważ mieszkańcy nie chcą tramwaju, mieszkamy w spokojnej dzielnicy więc nie robmy z tego centrum. Jeśli osoby cały czas dojeżdżają do pracy samochodem to myślicie, że przesiądą się na tramwaj, no pewnie, że nie. Jeśli chodzi o mieszkańców osiedla Odrodzenia to z tego co wiem, też nie chcą tramwaju ponieważ mają samochody oraz co 15 minut autobusy.*
- *Może warto zainwestować te pieniądze na coś innego niż tramwaj, którego nikt nie chce tutaj."*
- *Uważam, że tramwaj nie jest potrzebny. Są to źle zainwestowane pieniądze. Nie wyobrażam sobie, że mają zniknąć wszystkie parkingi bo pojedzie nimi tramwaj, to, gdzie ludzie będą parkować?? Może warto pomyśleć nad wybudowaniem basenu publicznego, wypożyczalni rowerów itp.*
- *"Budowa tramwaju w kierunku Bażantowa i Odrodzenia jest bez sensu. Trzeba zrobić odpowiednie badania potrzeb ruchowych ludzi !!!!*
- *JESTEM PRZECIWNĄ*
- *Jestem przeciwko tej inwestycji.*
- *jestem przeciw jakiegokolwiek tramwajowi w kierunku Bażantowa.*
- *Synchronizacja komunikacji tramwajowej z autobusową i kolejową.*
- *Jak można tworzyć plany budowania trasy linii tramwajowej przez wąskie ulice tj. jak np. ul. Koników Polnych, chyba że dodatkową atrakcją mają być dla pasażerów widoki do wnętrza domów znajdujących się zaraz przy ulicy. Mam prośbę do urzędników: budujcie sobie trasy komunikacyjne, ale nie kosztem mieszkańców domów, których przejazd tramwajów miał by następować metr od okien.*
- *Poprowadzić Jankego i Radockiego a nie obrzeżami!*
- *"Zamiast Koników Polnych można poprowadzić tramwaj równoległe do ul. Lubinowej (tam gdzie garaże). Trasa pomijająca os. Radockiego nie ma sensu. Lepiej by było też poprowadzić 1 tor wariantem 3A, a 2 tor 3B. Mam nadzieje też na poprawę połączenia kolejowego (kolej aglomeracyjna) ze wspólnym biletem."*
- *Linia powinna biec ul. Jankego lub Kościuszki, blisko miejsc zamieszkania ludzi, a nie przez las okrężną drogą. Linia mogłaby biec w miejscu dzisiejszych pasów ruchu samochodowego i zachęcić mieszkańców do korzystania z tramwaju zamiast samochodu.*
- *NIE WYCINAĆ DRZEW*
- *To jest absurd żeby linia tramwajowa biegła wzdłuż lasu. Proponowane warianty są moim zdaniem błędne. Linia powinna biec środkiem dzielnicy, żeby wszyscy mieszkańcy mieli blisko do przystanków. Powinna być prosta - żeby trasa tramwaju była możliwie krótka.*
- *Należy wykorzystać ulicę Kościuszki i Armii Krajowej - zdecydowanie mniejsze nakłady, mniejsze niepokoje społeczne - większa potencjalna liczba korzystających. Na skrzyżowaniu "FAMUR" możliwość prowadzenia kolejnej linii w kierunku na Panewniki.*
- *Wariant 2 przebiega bardzo blisko budynków mieszkalnych (wspólnota Glebowa) niepotrzebnie narażając mieszkańców na hałas.*
- *Wybudowanie odcinka łączącego Murcki i Kostuchnę z centrum Katowic.*
- *Moim zdaniem błędem jest całkowite pominięcie okolic ulicy Jankego. Trasa tramwaju powinna zostać przedłużona od pętli "Kostuchna" w "dół" w okolice skrzyżowania ulic Jankego i Armii Krajowej. W dużym stopniu odciążyło by to ruch właśnie w owej okolicy, skąd również w szczycie dojazd środkami korzystającymi z jezdni jest bardzo utrudniony. Idealnym rozwiązaniem była by pętla obejmująca Ligotę (akademiki) ale to temat na inną dyskusję.*
- *Wszystkie warianty są bez sensu. Kto będzie w zimie latał do lasu na przystanek? Puszczanie ludziom tramwaju pod domkami jednorodzinny (3A i 3B) to wariant nieludzki. Dlaczego nie można puścić tramwaju ulicą Jankego? Lub Kościuszki? Z ciężkie pieniądze został zlecony projekt przebudowy ul. Kościuszki od Kolejowej do Armii Krajowej - dlaczego na tym etapie nie zlecono projektu tramwaju?*
- *Nie realizować jej wcale.*
- *Tramwaj powinien kursować wariantami 3A i 3B (w każdym kierunku jednym torem). W rejonie marketu Leclerc powinien być usytuowany przystanek. Linia w ul. Radockiego powinna powstać w jezdni, a jeśli wydzielonym torem w miejscu parkingów, miasto powinno wybudować parkingi wielopoziomowe w tym rejonie.*
- *Przystanki w rozsądnych odstępach i w jasnych punktach.*

- "1) Linia tramwajowa powinna być niskopodłogowa z uwzględnieniem osób niepełnosprawnych (poruszających się na wózkach).
2) Pętla Brynowów powinna także zakładać możliwość dalszego rozwoju na zachód na dzielnice Piotrowice - Ligota.
3) W miejscach gdzie tramwaj będzie wkraczał na ulicę powinien zachować pierwszeństwo bezkolizyjnego przejazdu tzw. zieloną falę."
- "Kiedy Urząd Miasta zrozumie, że nowa linia tramwajowa długości 5km nie rozwiąże problemu dojazdu do centrum do południa? A dlaczego? Są co najmniej 2 powody:
1. Gdzie w centrum jest dworzec autobusowy, na który podejdzie ten tramwaj, tak aby ludzie mogli się przesiadać? Bo chyba nikt nie sądzi, że tłumy w samochodach jadą tylko do centrum.... Większość traktuje centrum jako punkt pośredni
2. Korki się tworzą przez niewygodne skrzyżowania: Kościuszki/Kolejowa/73 Pułku Piechoty/Giszowiec oraz Brynowska/Kościuszki/Rolna. Miasto posiada projekt tego pierwszego odcinka, dlaczego go nie wykona?
Drugie skrzyżowanie - tam posprzedawano tyle gruntu, że nie ma gdzie zmieścić węzła i dlatego to tak pozostawiono? Może wykonać rondo a nie mówić nie da się. Najpierw należy rozwiązać istniejące już problemy a nie rozpoczynać nowe."
- Nie mieszkam tam, ale myślę, że dobrze by było aby była ona prowadzona w odległości od budynków mieszkalnych [przeważa tam zabudowa jednorodzinna] takiej, która nie powodowałaby hałasu i odczucia drgań, najlepiej po tych terenach zielony, ale dojścia do przystanków powinny być jak najkrótsze i jeśli znajdowałyby się w okolicy lasu, drzew, to aby były dobrze oświetlone.
- Próbować przybliżyć przebieg do osiedla Radockiego.
- Najlepiej wykorzystać tory kolejowe i puścić pociąg - będzie za 5 min. W centrum - nic nie może się równać z takim połączeniem - przewiezie najwięcej ludzi i najszybciej. To lepsze od metra które jeździ w podziemiach. Żadne miasto oprócz Trójmiasta nie ma tak genialnego rozwiązania, a Katowice tego nie wykorzystują.
- NIE CHCĘ TRAMWAJU
- Absolutnie nie zgadzam się na tramwaj przy Radockiego!!!! Nie wyrażam zgody na zabranie parkingów mieszkańcom!!! Proszę pomyśleć o Jankego, a nie o obrzeżach. Tramwaj powinien lecieć Jankego, Armii Krajowej na Kostuchnę, a nie przez Radockiego. Z Radockiego tylko Ci chcą tramwaj, co obok nich nie będzie linii (od strony Kościoła). Panie Prezydencie proszę sobie puścić tramwaj przez środek podwórka pod oknami salonu i sypialni.
- Jankego - Armii Krajowej. Nowobogaccy z Bażantowa nie będą jeździć tramwajem.
- Kto puszcza tramwaj obrzeżami? Co Piotrowicami, Jankego, Armii Krajowej?
- Tu nie jest potrzebny tramwaj.
- Jak rozumiem linia tramwajowa będzie kończyła się na pętli w Brynowie, czyli aby dojechać do centrum muszę przesiadać się na inny tramwaj lub autobus. Bez sensu. Tańszym rozwiązaniem byłoby przywrócenie autobusu 804 którym naprawdę szybko można było dostać się do centrum i dołożyć jeszcze jeden autobus do Katowic ale przez Ligotę. Przychodząc do domu z pracy każdy pragnie spokoju a nie słyszeć turkot przejeżdżających pojazdów, wydaje mi się że inwestycja jest wielkim niewypałem, pieniądze można zagospodarować w inne ciekawsze inwestycje.
- Nie powinno się zabierać parkingów ludziom, bo się zemszczą!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Linia powinna przebiegać do Kostuchny Osiedle ul. Boya Żeleńskiego.
- Tramwaj jest potrzebny, bo za kilka lat nie wyjedziemy z południa do centrum.
- Krótko mówiąc uważam, że linia tramwajowa nie jest w ogóle potrzebna. Autobus linii 297 jeździ tak często (co 10 min) później zawsze na Pętli Brynowskiej można przesiąść się na tramwaj, że nie widzę potrzeby budowania tramwaju w tym miejscu. Również na ulicy Jankego jeździ bardzo dużo i często autobusów do centrum miasta. A wątpię, żeby ludzie z Osiedla Bażantowo nagle zamienili auta na tramwaj.....
- Ankieta ta z góry zakłada akceptację respondenta dla któregoś z w/w wariantów. Uważam, że przedstawione „leśne” warianty to zupełna bzdura i forsowanie na siłę pomysłu, który jest kretyński. Kto będzie jeździł tym tramwajem? Mieszkańcy domków jednorodzinnych z obrzeży Brynowa i Piotrowic? Mieszkańcy osiedla Bażantowo? Czy może mieszkańcy Osiedla Odrodzenie, którzy mają co 5-10 min. autobus bezpośrednio na osiedle, zaś z Piotrowic kilkanaście połączeń autobusowych we wszystkich możliwych kierunkach? Czy ktoś zrobił porządne badania dotyczące preferencji komunikacyjnych mieszkańców w tym rejonie (tej bzdurnej ankiety nie liczę)? Czy miasto nie ma na co wydawać

publicznych pieniędzy? Tak bardzo potrzebna jest do wybudowania linia tramwajowa do przyszłego centrum handlowego, które ma powstać w rejonie pętli brynowskiej. Kto bierze za to „w łapę” i wspiera z publicznych funduszy prywatnych inwestorów? Pracując w Chorzowie rozważałem wariant dojazdu do pracy tramwajem. Z Brynowa do Chorzowa wychodzi blisko 1,5 h. Samochodem jechałem 25 min. i to ze staniem w korkach. Nawet gdyby ten nasz tramwaj był za darmo, to do niego nie wsiądę. Dla porównania pociąg relacji Bruksela – Paryż w 1,5 h pokonuje dystans 320 km, a nie ok 20 jak te wasze zakichane tramwaje. Chory i forsowany na siłę w imię obietnic wyborczych pomysł. Inwestycja pod publiczność, której jedynym beneficjentem będzie właściciel przyszłego centrum handlowego w Brynowie. Mieszkańcy południowej części Katowic, potrzebują arterii komunikacyjnej, która połączy ten rejon ze Śląskiem. Pod tym względem jesteśmy zupełnie wykluczeni społecznie. Inwestycja o znaczeniu lokalnym, jak budowa tramwaju do przyszłego marketu i umiarkowanego centrum miasta jest poniżej moich oczekiwań!!! Tramwaj, który omija wszystkie ważniejsze arterie komunikacyjne na południu Katowic, malowniczo poprowadzony ostępami leśnymi, bo strach wyburzyć kilka domów – zupełna bzdura. Prezydencie Katowic usiądź i zapłać nad sobą! Albo ... idź na całość i wybuduj nam metro. Lasy i pola zostaw dzikom, sarnom i zającom!

- Byle nie po drogach i byle nie likwidować parkingów których i tak jest mało.
- Skomunikowanie z autobusami, możliwość przesiadek.