

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTÓW STATUTÓW DZIELNIC MIASTA KATOWICE

PRZEDMIOT KONSULTACJI

Przedmiotem konsultacji były projekty 22 statutów dzielnic miasta Katowice (zwanymi aktualnie jednostkami pomocniczymi) i dotyczyły następujących aktów prawnych:

- 1) dla Jednostki Pomocniczej nr 1 Śródmieście przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 1 Śródmieście;
- 2) dla Jednostki Pomocniczej nr 2 Załęska Hałda - Brynów część zachodnia przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 2 Załęska Hałda - Brynów część zachodnia;
- 3) dla Jednostki Pomocniczej nr 3 Zawodzie przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 3 Zawodzie;
- 4) dla Jednostki Pomocniczej nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec;
- 5) dla Jednostki Pomocniczej nr 5 Brynów część wschodnia - Osiedle Zgrzebnioka przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 5 Brynów część wschodnia - Osiedle Zgrzebnioka;
- 6) dla Jednostki Pomocniczej nr 6 Ligota - Panewniki przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 6 Ligota - Panewniki;
- 7) dla Jednostki Pomocniczej nr 7 Załęże przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 7 Załęże;
- 8) dla Jednostki Pomocniczej nr 8 Osiedle Witosa przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 8 Osiedle Witosa;
- 9) dla Jednostki Pomocniczej nr 9 Osiedle Tysiąclecia przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 9 Osiedle Tysiąclecia;
- 10) dla Jednostki Pomocniczej nr 10 Dąb przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 10 Dąb;
- 11) dla Jednostki Pomocniczej nr 11 Wełnowiec - Józefowiec przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 11 Wełnowiec - Józefowiec;
- 12) dla Jednostki Pomocniczej nr 12 Koszutka przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 12 Koszutka;
- 13) dla Jednostki Pomocniczej nr 13 Bogucice przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 13 Bogucice;
- 14) dla Jednostki Pomocniczej nr 14 Dąbrówka Mała przedmiotem był projekt Statutu Dzielnic nr 14 Dąbrówka Mała;



- 15) dla Jednostki Pomocniczej nr 15 Szopienice - Burowiec przedmiotem był projekt Statutu Dzielnicy nr 15 Szopienice - Burowiec;
- 16) dla Jednostki Pomocniczej nr 16 Janów - Nikiszowiec przedmiotem był projekt Statutu Dzielnicy nr 16 Janów - Nikiszowiec;
- 17) dla Jednostki Pomocniczej nr 17 Giszowiec przedmiotem był projekt Statutu Dzielnicy nr 17 Giszowiec;
- 18) dla Jednostki Pomocniczej nr 18 Murcki przedmiotem był projekt Statutu Dzielnicy nr 18 Murcki;
- 19) dla Jednostki Pomocniczej nr 19 Piotrowice - Ochojec przedmiotem był projekt Statutu Dzielnicy nr 19 Piotrowice - Ochojec;
- 20) dla Jednostki Pomocniczej nr 20 Zarzecze przedmiotem był projekt Statutu Dzielnicy nr 20 Zarzecze;
- 21) dla Jednostki Pomocniczej nr 21 Kostuchna przedmiotem był projekt Statutu Dzielnicy nr 21 Kostuchna;
- 22) dla Jednostki Pomocniczej nr 22 Podlesie przedmiotem był projekt Statutu Dzielnicy nr 22 Podlesie.

CEL KONSULTACJI

27 maja 2021 r. Rada Miasta Katowice przyjęła projekty nowych statutów dla wszystkich 22 jednostek pomocniczych funkcjonujących w mieście Katowice. Wprowadzone zmiany w zapisach dotyczą m.in. kadencyjności Rad, podziału kompetencji między Radą a Zarządem, a także mienia przekazywanego przez Prezydenta Miasta Katowice, jak i samego nazewnictwa jednostek pomocniczych.

Konsultacje społeczne miały na celu zebranie propozycji, uwag i opinii mieszkańców odnośnie projektów statutów dzielnic, właściwych dla ich miejsca zamieszkania.

ZASIĘG TERYTORIALNY KONSULTACJI

W konsultacjach społecznych mogli wziąć udział mieszkańcy miasta, każdy katowiczanie mógł wnieść uwagi do projektu statutu jednostki pomocniczej (dzielnicy) na terenie której mieszka.

ODPOWIEDZIANY ZA PRZEPROWADZENIE KONSULTACJI

Wydział Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice.

FORMA PRZEPROWADZENIA AKCJI INFORMACYJNEJ ORAZ KONSULTACJI

Konsultacje zostały uruchomione zarządzeniem nr 1667/2021 Prezydenta Miasta Katowice z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektów statutów dzielnic miasta Katowice, dokument ten stanowi załącznik nr 1 do raportu.

Informacja o prowadzonych konsultacjach została ogłoszona między innymi poprzez:

1. Strony miejskiego portalu internetowego Katowice.eu;
2. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice;



3. Portale społecznościowe Facebook Katowice – Oficjalny profil miasta oraz Twitter – Katowice PressOffice;
4. Biuletyn informacyjny urzędu dedykowany dziennikarzom oraz newsletter dla mieszkańców;
5. Czerwcowe wydanie miesięcznika Nasze Katowice.

Od 25 czerwca do 4 lipca 2021 r. mieszkańcy Katowic mogli zgłaszać uwagi do właściwego względem swojego miejsca zamieszkania projektu statutu dzielnicy za pomocą odrębnych dla każdej dzielnicy formularzy konsultacyjnych, których wzór stanowił załączniki nr 1 do Zarządzenia nr 1667/2021 Prezydenta Miasta Katowice nr 1667/2021.

Formularz zgłoszenia opinii należało przesłać za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail konsultacje@katowice.eu lub złożyć w Wydziale Komunikacji Społecznej do urny, zlokalizowanej na parterze budynku przy Rynku 13.

ZEBRANE OPINIE

W ramach konsultacji, przy wykorzystaniu poczty elektronicznej i adresu konsultacje@katowice.eu zwrócono 24 formularze konsultacyjne. Ponadto do Urzędu Miasta Katowice dostarczono 4 pisma z uwagami od Rad Jednostek Pomocniczych oraz zgłoszono 2 razy uwagi poza formularzem konsultacyjnym.

Z 22 obecnie funkcjonujących jednostek pomocniczych nie wpłynęły uwagi dot. projektów statutów od mieszkańców Brynowa części wschodniej – Osiedla Zgrzebnioka, Osiedla Tysiąclecia, Załęża, Bogucic, Szopienic - Burowca, Janowa – Nikiszowca, Murcek, Kostuchny i Podlesia.

Od mieszkańców dzielnicy Śródmieście wpłynęło 27 uwag, Załęskiej Hałdy – Brynowa części zachodniej - 28, Zawodzia - 17, Osiedla Paderewskiego – Muchowca - 24, Ligoty - Panewnik - 16, Osiedla Witosy - 6, Dębu - 3, Wełnowca – Józefowca - 6, Koszutki - 15, Dąbrówki Małej - 21, Giszowca -33, Piotrowic - Ochojca - 4 oraz Zarzecza – 5, łącznie 205 propozycji zmian i opinii.

Poniższa tabela zawiera zestawienie zgłoszonych uwag w podziale na poszczególne dzielnice. Ponadto pod tabelą zostały wymienione uwagi, które zgłoszono poza formularzem konsultacyjnym.

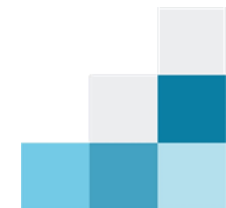


Śródmieście

Lp.	Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 1 Śródmieście	
	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.	<p>§ 6 .2</p> <p>Sprawy dotyczące działania organów Dzielnicy oraz sprawy o charakterze publicznym wniesione w czasie dyżurów rozpatrywane są na najbliższym posiedzeniu Rady</p>	<p>Sprawy dotyczące działania organów Dzielnicy oraz sprawy o charakterze publicznym wniesione w czasie dyżurów rozpatrywane są na najbliższym posiedzeniu Rady, <i>chyba że regulamin pracy Rady nie stanowi inaczej.</i></p> <p><i>W naszej ocenie – modelowo - wnioski zebrane na dyżurach powinny być kierowane do Zespołów, a te dopiero składają wnioski o podjęcie uchwały. Uchwalenie regulaminu pracy Rady winno być obowiązkiem Rady. Dodatkowo, w odrębnej jednostce redakcyjnej winno się określić minimalną treść regulaminu. Winno to być co najmniej określenie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - trybu pracy Rady na sesjach; - organizacja i tryb pracy Zespołów.
2.	<p>§ 8.1 pkt. 6)</p> <p>udział w przeprowadzaniu konsultacji z mieszkańcami Dzielnicy na zasadach określonych uchwałami Rady Miasta Katowice</p>	<p><i>udział w procesach konsultacyjnych dotyczących Dzielnicy poprzez:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) wydawanie opinii i zgłaszanie uwag w procesach konsultacyjnych inicjowanych przez Prezydenta, b) występowanie do Prezydenta z inicjatywą o rozpoczęcie konsultacji społecznych <p><i>Postanowienie w zaproponowanym brzmieniu (tożsamy z obowiązującym Statutem) jest martwe. Proponujemy wykreślenie – do tej pory nie zdarzyło się, aby Rada Miasta delegowała to zadanie na RJP. Proponujemy zmianę brzmienia zapisu jak powyżej</i></p>
3.	<p>§ 8.1 pkt. 7)</p> <p>występowanie do organów miasta Katowice w sprawach wniosków mieszkańców Dzielnicy, w zakresie jej działania, dotyczących spraw o charakterze publicznym</p>	<p><i>Rekomendujemy przekazanie tej kompetencji Zarządowi Dzielnicy lub umożliwienie delegacji tej kompetencji przez Radę na Zarząd Dzielnicy wyrażonej uchwałą Rady. W przeciwnym razie Zarząd nie ma możliwości występowania z wnioskami w sprawach bieżących, bez wcześniejszego podjęcia uchwały przez Radę.</i></p> <p><i>To z kolei może doprowadzić do sytuacji, w której wnioski mieszkańców pozostaną nierozpatrzone nawet przez 3 miesiące (sesje mogą się odbywać raz na kwartał)</i></p>



4.	<p>§ 8.1 pkt. 11)</p> <p>występowanie do Rady Miasta Katowice z wnioskami o podjęcie inicjatyw uchwałodawczych w sprawach dotyczących Dzielnicy</p>	<p>występowanie do Rady Miasta <i>Katowice</i> i <i>Prezydenta Miasta</i> z wnioskami o podjęcie inicjatyw uchwałodawczych w sprawach dotyczących Dzielnicy</p> <p><i>Dodano z uwagi na wyłączną kompetencję Prezydenta do inicjowania procesu uchwałodawczego w niektórych przypadkach.</i></p>
5.	<p>§ 8.1 pkt. 15)</p> <p>opiniowanie i wnioskowanie rozwiązań komunikacji publicznej na terenie Dzielnicy</p>	<p>opiniowanie i wnioskowanie rozwiązań komunikacji publicznej i <i>rowerowej</i> na terenie Dzielnicy</p>
6.	<p>§ 8.1</p> <p>Proponujemy dodać pkt.17-19 w podanym brzmieniu</p>	<p>§ 8.1</p> <p>17) zgłaszanie wniosków i wydawanie opinii w zakresie:</p> <p>a) projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących obszaru Dzielnicy</p> <p>b) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta</p> <p><i>Proponujemy dodać z uwagi na ważkość tych aktów i ich ogromne znaczenie dla rozwoju Dzielnicy. Warto nadmienić, iż w obecnym statusie obowiązuje zapis pkt 13b „wnioskowanie w sprawach miasta dotyczących obszaru Jednostki, w szczególności: planu zagospodarowania przestrzennego”, który nie został uwzględniony w projekcie. Nasza propozycja rozszerza kompetencję Rady o studium, ponieważ jest to dokument będący podstawą tworzenia planów miejscowych</i></p> <p>18)wnioskowanie i opiniowanie w innych sprawach ważnych dla Dzielnicy</p> <p>19)współdziałanie z organizacjami społecznymi, zawodowymi, stowarzyszeniami, spółdzielniami i innymi podmiotami w zakresie dotyczącym kompetencji Rady Dzielnicy</p> <p><i>Proponujemy rozszerzyć zakres kompetencji wskazanych w projekcie, a to z uwagi na nieadekwatność propozycji do realiów funkcjonowania RJP. Brak tego postanowienia powoduje, że Rada nie ma kompetencji występować z wnioskami dot. np. zieleni, miejsc parkingowych, organizacji ruchu itp. W praktyce Rady i tak występują z wnioskami w ww. sprawach</i></p>



7.	<p>§ 8.2.</p> <p>W przypadku wystąpienia organów miasta Katowice z wnioskiem o opinię, Rada zobowiązana jest do jej przekazania w formie uchwały w terminie do 30 dni od otrzymania wniosku. Nieprzedłożenie opinii jest równoznaczne z uznaniem, że opinia w sprawie jest pozytywna.</p>	<p>W przypadku wystąpienia organów miasta Katowice <i>lub jednostek organizacyjnych Miasta Katowice</i> z wnioskiem o opinię, Rada zobowiązana jest do jej przekazania w formie uchwały w terminie do 30 dni od otrzymania wniosku. Nieprzedłożenie opinii jest równoznaczne z uznaniem, że opinia w sprawie jest pozytywna.</p> <p><i>Konieczność rozszerzenia również na jednostki organizacyjne Miasta Katowice</i></p>
8.	<p>§ 8.4</p> <p>Proponujemy dodać ust.4 w podanym brzmieniu</p>	<p><i>Rada może upoważnić Zarząd do wydawania opinii i rozpatrywania spraw należących do jej kompetencji z wyłączeniem określonych w § 8 ust. 1-6 oraz w ust.9-17. O wydanych opiniach i rozpatrywanych sprawach Zarząd informuje Radę na najbliższej sesji.</i></p> <p><i>Propozycja uelastycznienia współdziałania Rady i Zarządu w okresie międzysesyjnym – uzasadnienie jak w § 8 ust.1 pkt.7. Propozycja tożsama z rozwiązaniami stosowanymi m.in. w statutach rad osiedli w Poznaniu.</i></p>
9.	<p>§ 9.7</p> <p>Przewodniczący Rady zobowiązany jest do zwołania posiedzenia Rady również na wniosek Zarządu albo grupy co najmniej ¼ statutowego składu Rady w terminie 7 dni od dnia jego złożenia. Do wniosku dołącza się porządek obrad i projekty uchwał.</p>	<p>Przewodniczący Rady, a w razie jego braku, wiceprzewodniczący Rady, zobowiązany jest do zwołania posiedzenia Rady również na wniosek Zarządu albo grupy co najmniej ¼ statutowego składu Rady w terminie 7 dni od dnia jego złożenia. Do wniosku dołącza się porządek obrad i projekty uchwał.</p> <p><i>1. Czy zwołanie jest czynnością techniczną (zaproszenie), czy mówimy o 7 dniach na odbycie sesji? Prośba o doprecyzowanie.</i></p> <p><i>2.Zwracamy uwagę, że terminy tej procedury nie zgrzywają się w przypadku rezygnacji przewodniczącego. Po rezygnacji przewodniczącego, Rada ma miesiąc na jej przyjęcie, a w tym przypadku mamy 7-dniowy termin na zwołanie po wniosku Zarządu. W przypadku bierności wiceprzewodniczącego, Przewodniczący RM ma 30 dni na zwołanie posiedzenia, co w przypadku skorzystania z niego z maksymalnego terminu powoduje, że Rada nie przyjmuje rezygnacji w terminie miesiąca, a tym samym – w naszej ocenie – zachodzi okoliczność, w której istnieje podstawa do jej rozwiązania przez RM.</i></p>
10.	<p>§ 9.8</p> <p>W przypadku niezwołania przez przewodniczącego Rady posiedzenia na wniosek Zarządu lub grupy co najmniej ¼ statutowego składu Rady, posiedzenie zwołuje przewodniczący Rady Miasta Katowice w terminie do 30 dni od dnia poinformowania go przez Zarząd o braku zwołania posiedzenia w trybie ust. 7. Posiedzenie w takim przypadku prowadzi przewodniczący Rady Miasta Katowice lub wyznaczony przez niego radny Rady Miasta Katowice.</p>	<p>W przypadku niezwołania przez przewodniczącego Rady posiedzenia na wniosek Zarządu lub grupy co najmniej ¼ statutowego składu Rady, posiedzenie zwołuje przewodniczący Rady Miasta Katowice w terminie do 30 dni od dnia poinformowania go przez Zarząd o braku zwołania posiedzenia w trybie ust. 7. Posiedzenie w takim przypadku prowadzi przewodniczący Rady Miasta Katowice lub wyznaczony wskazany przez niego radny Rady Miasta Katowice.</p>



11.	§ 9.13-16 <i>Proponujemy pkt 13-16 przenieść w to miejsce z § 16 dla lepszej czytelności</i>	§ 9 13. Przewodniczący Zarządu przedkłada przewodniczącemu Rady Miasta Katowice uchwały Rady w terminie 7 dni od ich podjęcia. 14. Uchwały podejmowane przez Radę sprzeczne z prawem są nieważne. 15. Nieważność uchwały Rady w całości lub w części orzeka stwierdza Rada Miasta Katowice w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia doręczenia uchwały. <i>Sugerujemy stwierdzenie nieważności, a nie orzeczenie o nieważności. Nieważność jest wadą pierwotną.</i>
12.	§ 10.4	<i>Brak postanowień regulujących kwestię rezygnacji obu osób w okresie międzysesyjnym. Brak jest wówczas podstawy do uruchomienia mechanizmu zwołania sesji na wniosek Zarządu, gdyż nie ma adresata takiego wniosku.</i> <i>Rekomendujemy wprowadzenie postanowienia, na mocy którego sesję zwoływać będzie w takim przypadku Przewodniczący RM w określonym terminie.</i>
13.	§ 11. 1 pkt.4 4) podpisywanie protokołów z posiedzeń Rady, których projekty sporządza Sekretarz Zarządu lub inny członek Rady wskazany przez przewodniczącego,	4) podpisywanie protokołów z posiedzeń Rady, których projekty sporządza Sekretarz Zarządu lub inny a w przypadku jego nieobecności, inny członek Rady wskazany przez przewodniczącego,
14.	Rozdział 3 Zarząd Dzielnicy	<i>Co w przypadku rezygnacji? Czy są terminy? Choćby wskazanie, że wybór musi nastąpić na najbliższej sesji - wówczas brak działania byłby podstawą do rozwiązania przez RM. Analogicznie w przypadku przewodniczącego/wice. Rekomendujemy wprowadzenie odpowiednich postanowień.</i>
15.	§ 14. 1 pkt.2 2) przyjmowanie wniosków mieszkańców Dzielnicy oraz przedstawianie ich do rozpatrzenia Radzie,	2) przyjmowanie wniosków mieszkańców Dzielnicy oraz przedstawianie ich do rozpatrzenia Radzie , informowanie Rady o sposobie ich załatwienia
16.	§ 14. 1 pkt.8 Proponujemy dodać pkt. 8 w podanym brzmieniu	8) występowanie do organów miasta Katowice w sprawach wniosków mieszkańców Dzielnicy, w zakresie jej działania, dotyczących spraw o charakterze publicznym <i>Do rozstrzygnięcia – na dziś, brak kompetencji do działania przez Zarząd w sprawach pilnych i bieżących. Rozwiązaniem byłoby upoważnienie Zarządu przez Radę, zaproponowane w uwagach do § 8 ust.1 pkt. 7</i>
17.	§ 16. 2-5	<i>Proponujemy przenieść zapisy do § 9 ust. 1</i>



18.	Dział IV ZASADY I TRYB WYBORU RADY DZIELNICY	<i>Dla czytelności i przejrzystości samego statutu ten dział proponujemy umieścić jako załącznik do statutu</i>
19.	§ 18. 2	<i>Kryterium stałego zamieszkiwania jest jasne, a doprecyzowanie jest wyłącznie pozorne, gdyż tworzy wątpliwości interpretacyjne (np. w przypadku niezgodności rejestru wyborców – który wedle naszej wiedzy nie korzysta z domniemania zgodności wpisu ze stanem faktycznym).</i>
20.	§ 18. 4 4) Wybory do Rady zarządza Rada Miasta Katowice wyznaczając datę wyborów na dzień ustawowo wolny od pracy, przypadający najwcześniej 80 dni od dnia podjęcia uchwały.	<i>Należy doprecyzować o jaką uchwałę chodzi</i>
21.	§ 20	<i>Wydaje się, że określanie zadań miejskiej komisji w każdym ze statutów jest zbyt daleko idące - potencjalnie bowiem może dojść do rozbieżności - dodatkowo, statut określać powinien kwestie związane z funkcjonowaniem dzielnic, a nie innych organów. <i>Proponujemy określenie trybu działania komisji w odrębnej uchwale. Do przeanalizowania zgodność takiego posunięcia z wymogiem określenia trybu przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnic w jej statucie. Wydaje się jednak, że kwestie ustrojowe Miejskiej/Okręgowej Komisji nie należą do kategorii „tryb przeprowadzenia wyborów”.</i></i>
22.	§ 23. 4 Zgłoszenie kandydata musi mieć pisemne poparcie co najmniej 20Zgłoszenie kandydata musi mieć pisemne poparcie co najmniej 20 wyborców z terenu Dzielnicy. wyborców z terenu Dzielnicy.	<i>Zgłoszenie kandydata musi mieć pisemne poparcie co najmniej 20 wyborców osób posiadających czynne prawo wyborcze w wyborach do Rady Dzielnicy z terenu Dzielnicy.</i>
23.	§ 23. 5 Do zgłoszenia kandydata uprawnionych jest dwóch pierwszych wyborców dwie pierwsze osoby na liście poparcia lub sam kandydat.	<i>Do zgłoszenia kandydata uprawnionych jest dwóch pierwszych wyborców dwie pierwsze osoby posiadające czynne prawo wyborcze w wyborach do Rady Dzielnicy na liście poparcia lub sam kandydat.</i>
24.	§ 23. 8	<i>Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Dzielnicy jest zgłoszenie liczby kandydatów co najmniej o 50 % większej od liczby mandatów <i>możliwych do uzyskania w wyborach w Dzielnicy</i></i>



	Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Dzielnicy jest zgłoszenie liczby kandydatów co najmniej o 50 % większej od liczby mandatów.	
25.	§ 23. 10 zdanie 2. Wybory do Rady w takim przypadku zarządzane zostaną ponownie po zgłoszeniu kolejnej inicjatywy mieszkańców, popartej przez co najmniej 10% mieszkańców Dzielnicy, posiadających czynne prawo wyborcze. O terminie wyborów decyduje Rada Miasta Katowice.	Wybory do Rady w takim przypadku zarządzane zostaną ponownie po zgłoszeniu kolejnej inicjatywy mieszkańców, popartej przez co najmniej 10% mieszkańców Dzielnicy, posiadających czynne prawo wyborcze. O terminie wyborów decyduje <i>w formie uchwały</i> Rada Miasta Katowice.
26.	§ 28.2 Wygaśnięcie mandatu radnego stwierdza Rada w drodze uchwały, najpóźniej w ciągu 3 miesięcy od wystąpienia przyczyny.	Wygaśnięcie mandatu radnego stwierdza Rada w drodze uchwały, najpóźniej w ciągu 3 miesięcy od wystąpienia przyczyny <i>powzięcia wiadomości o wystąpieniu</i>
27.	§ 28.5 Wygaśnięcie mandatu następuje także w przypadkach:	Wygaśnięcie mandatu <i>radnego</i> następuje także w przypadkach:

Załęska Hałda – Brynów część zachodnia

I.p.	Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 2 Załęska Hałda - Brynów część zachodnia	
	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.	§ 4.3 Protokoły i uchwały Rady oraz Zarządu udostępniane są mieszkańcom w miejscu i godzinach dyżurów członków tych organów.	UWAGA: 1.Jest to jedyny zapis ogólnie mówiący o protokołach i uchwałach zarządu. O ile protokoły i uchwały rady są ściśle zdefiniowane w następujących paragrafach o tyle nie ma nigdzie o analogicznych dokumentach zarządu.



		2.Zapis niniejszy sugeruje że dyżury odbywają się w siedzibie rady i zarządu – byłoby skomplikowane, i poniekąd ryzykowne, aby w innych miejscach dyżurujący posiadali oryginały wymienionych dokumentów.
2.	<p>§ 5. 1. Członkowie organów Dzielnicy powinni: (...)</p> <p>4) pełnić dyżury w wyznaczonych dniach w siedzibie Rady.</p> <p>§ 6. 1. Członkowie Rady odbywają dyżury dla mieszkańców Dzielnicy. Miejsce i terminy dyżurów podawane są do publicznej wiadomości.</p> <p>§ 14. 1. Do zadań Zarządu należy: (...)</p> <p>6) organizowanie dyżurów członkom Rady,</p>	<p>UWAGA: Nie jest jasne czy powinnością członków rady i zarządu jest dyżurowanie wyłącznie w siedzibie rady, czy także możliwy jest dyżur w innych miejscach. Jeśli jest możliwy to czy organizacja takiego dyżuru poza siedzibą jest także zadaniem zarządu? Jeśli dyżury odbywać się mają wyłącznie w siedzibie rady to zapis § 6. 1. zdanie drugie wymaga przeredagowania.</p> <p>Niejasne jest czy jeśli siedziba zarządu jest w innym miejscu niż siedziba rady to członkowie zarządu także dyżurują w siedzibie rady posiadając przy sobie dokumentację zarządu.</p>
3.	§ 7. 2. Kadencja Rady trwa 5 lat licząc od dnia wyborów.	<p>§ 7. 2. Kadencja Rady trwa 4 lata licząc od dnia wyborów.</p> <p>UZASADNIENIE: Wydłużanie kadencji jest wskazane przy prowadzeniu długofalowej polityki. Im bardziej skomplikowane, wieloaspektowe i rozbudowane zadania oraz kompetencje tym dłuższa powinna być kadencja. Im krótsza kadencja tym większa aktywność społeczna i zaangażowanie publiczne. Ponieważ rady są przede wszystkim organami konsultacyjnymi, zajmującymi się sprawami jednostkowymi i lokalnymi, proponuję pozostawienie czteroletniej kadencji bądź wręcz skrócenie kadencji do 3 lat. Częstsze kampanie wyborcze, a tym samym wzmożona aktywność radnych przyczyni się do zwiększenia zainteresowania mieszkańców działaniami i kompetencjami rady. Skutecznie przyczyni się to do realizacji statutowych zadań rady: „upowszechnianie idei samorządowej, aktywizacja oraz integracja mieszkańców Dzielnicy”</p>
4.	§ 8. 1. Do kompetencji Rady należy: 1) wybór oraz odwoływanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Rady, 2) wybór oraz odwoływanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego oraz sekretarza Zarządu, (...)	<p>UWAGA: Wskazane jest wyodrębnienie obowiązków rady od jej kompetencji</p> <p>OPINIA: obowiązkiem rady powinno być wybór przewodniczącego, wybór zarządu, opiniowanie inicjatyw lokalnych, opiniowanie w sprawach skierowanych przez Radę Miasta Katowice, Pozostałe to kompetencje.</p>
5.	§ 8. 1. Do kompetencji Rady należy: (...)	<p>§ 8. 1. Do kompetencji Rady należy: (...)</p> <p>8) inicjowanie i organizowanie obchodów okolicznościowych związanych z miejscami pamięci narodowej,</p> <p>9) inicjowanie imprez kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych i uroczystości środowiskowych,</p> <p>UZASADNIENIE: Rada jest organem stanowiącym, zarząd natomiast – wykonawczym. Organizowanie, przeprowadzanie i realizowanie przedsięwzięć jest zarezerwowane dla zarządu. Zarząd działa na podstawie uchwał (wytycznych) rady.</p>
6.	§ 8. 1. Do kompetencji Rady należy: (...)	§ 8. 1. Do kompetencji Rady należy: (...)
		11) inicjatywa uchwałodawcza w sprawach dotyczących Dzielnicy,



	11) występowanie do Rady Miasta Katowice z wnioskami o podjęcie inicjatyw uchwałodawczych w sprawach dotyczących Dzielnicy,	UZASADNIENIE: proponowana w projekcie kompetencja przysługuje indywidualnie każdemu mieszkańcowi; nie istnieje procedura postępowania z takim wnioskiem rady dzielnicy – która wyróżniałaby w jakikolwiek sposób wniosek rady od każdego innego. Zabrakło uściślenia do jakiego podmiotu obdarzonego inicjatywą uchwałodawczą miałby trafiać wniosek rady. Obdarzenie rady dzielnicy inicjatywą uchwałodawczą (ograniczoną terytorialnie) byłoby uznaniem kompetencji i wiedzy radnych w sprawach dzielnicy. Propozycja wymaga zmiany § 21. 1. regulaminu Rady Miasta Katowice.
7.	§ 8. 2. W przypadku wystąpienia organów miasta Katowice z wnioskiem o opinię, Rada zobowiązana jest do jej przekazania w formie uchwały w terminie do 30 dni od otrzymania wniosku. Nieprzedłożenie opinii jest równoznaczne z uznaniem, że opinia w sprawie jest pozytywna.	§ 8. 2. W przypadku wystąpienia organów miasta Katowice z wnioskiem o opinię, Rada zobowiązana jest do jej przekazania w formie uchwały w terminie do 30 dni od otrzymania wniosku. [zdanie wykreślone] UZASADNIENIE: 1. Ustęp w projekcie statutu nakłada obowiązek na radę i jednocześnie akceptuje (przewiduje) złamanie tego konkretnego obowiązku. Należałoby raczej w takim wypadku rozważyć zastosowanie sankcji o charakterze nadzorczym (np. § 16. 5.) 2. opinie nie muszą ograniczać się wyłącznie do pozytywnych i negatywnych (aprobujących i dezaprobujących), w dużej mierze zależy to od konstrukcji pytania i woli rady dzielnicy. Zatem mechanizm automatycznego uznania opinii za pozytywną w razie braku odpowiedzi jest błędny. Należy zrezygnować z mechanizmu uznania braku opinii za opinię pozytywną, ponieważ: -demotywuje on radnych dzielnicy, pozytywnie odnoszących się do zapytania, do debaty i podejmowania uchwały -spłyca „instytucję” opinii -może zafałszować rzeczywiste poglądy rady dzielnicy (różne są powody niepodjęcia uchwały) -jest podatny na manipulację (odpowiednio sformułowane pytanie w razie bierności powoduje przewidywany efekt) Zaproponowany mechanizm jest tym bardziej niezrozumiały w kontekście § 8. 3. – opinia rady nie jest niezbędna, jej brak niczego nie wstrzymuje ani nie opóźnia. Jeśli opinia ma charakter pomocniczy to nie może być pozytywna w razie braku jej sformułowania – wówczas nie pełniłaby takiej roli.
8.	§ 9. 4. W razie pilnej potrzeby, posiedzenie Rady można zwołać na 3 dni przed terminem.	§ 9. 4. W razie pilnej potrzeby, o terminie posiedzenia zawiadamia się członków Rady najpóźniej na 3 dni przed terminem posiedzenia. UZASADNIENIE: zmiana zapisu umożliwi zwołanie pilnej sesji także na 4, 5 i 6 dni przed terminem. Pozwoli to przewodniczącemu lepiej reagować na rzeczywiste potrzeby rady. Dotychczasowy zapis budzi zastrzeżenia logiczno – językowe. (oznacza raczej, że w sprawach pilnych posiedzenie może się odbyć 3 dni wcześniej niż planowano)
9.	§ 9. 7. Przewodniczący Rady zobowiązany jest do zwołania posiedzenia Rady również na wniosek Zarządu albo grupy co najmniej ¼ statutowego składu Rady w terminie 7 dni od dnia jego złożenia. Do wniosku dołącza się porządek obrad i projekty uchwał.	§ 9. 7. Przewodniczący Rady zobowiązany jest do zwołania posiedzenia Rady również na wniosek Zarządu albo grupy co najmniej ¼ statutowego składu Rady w terminie 14 dni od dnia jego złożenia. [zdanie wykreślone] UZASADNIENIE: 1. Zapis o siedmiodniowym terminie oznacza, że jeśli przewodniczący rady nie uzna wniosku za sprawę pilną (wtedy posiedzenia zwołuje się na 3 dni wcześniej) to jest zobowiązany zwołać posiedzenie w dniu kiedy otrzyma wniosek - bo musi ogłosić termin radnym na 7 dni wcześniej. Przewodniczący jest de facto ubezwłasnowolniony w zakresie terminu zwoływania posiedzeń na wniosek. W krótkim czasie praktyka wyeliminuje przewodniczącego z procesu zwoływania posiedzeń – za kilka lat będzie to robić bezpośrednio zarząd.



		<p>2. Nie ma uzasadnienia dla nadania uprawnienia zarządowi oraz grupie radnych do sporządzania porządku obrad, a grupie radnych do sporządzania projektów uchwał. Te uprawnienia zastrzeżono odpowiednio dla przewodniczącego rady i dla zarządu oraz są demokratycznie kontrolowane przez radę.</p> <p>UWAGA: W statucie brakuje trybu pracy zarządu, dlatego nie da się określić w jakim trybie i w jakiej formie zarząd ma sformułować wniosek o którym mowa w przepisie. Ta sama uwaga dotyczy grupy radnych – kwestia wymaga doprecyzowania.</p>
10.	<p>§ 9. 8. W przypadku niezwołania przez przewodniczącego Rady posiedzenia na wniosek Zarządu lub grupy co najmniej ¼ statutowego składu Rady, posiedzenie zwołuje przewodniczący Rady Miasta Katowice w terminie do 30 dni od dnia poinformowania go przez Zarząd o braku zwołania posiedzenia w trybie ust. 7. Posiedzenie w takim przypadku prowadzi przewodniczący Rady Miasta Katowice lub wyznaczony przez niego radny Rady Miasta Katowice.</p>	<p>§ 9. 8. W przypadku niezwołania przez przewodniczącego Rady posiedzenia na wniosek Zarządu lub grupy co najmniej ¼ statutowego składu Rady, posiedzenie zwołuje wiceprzewodniczący Rady w terminie do 10 dni od dnia poinformowania go przez Zarząd lub grupę co najmniej ¼ statutowego składu Rady o braku zwołania posiedzenia w trybie ust. 7. Posiedzenie w takim przypadku prowadzi wiceprzewodniczący Rady oraz ustala porządek tych obrad.</p> <p>UZASADNIENIE: zapis z projektu jest mocną ingerencją w samorządność rady: przed interwencją organu nadrzędnego można przecież umocować wiceprzewodniczącego rady, a dalej przewodniczącego zarządu do zwołania posiedzenia. Termin 30 dniowy dla przewodniczącego RM nie koresponduje z 7-dniowym dla przewodniczącego rady dzielnicy - a w opisywanej sytuacji sprawa wydaje się jawną pilną.</p> <p>Ponadto przewodniczący rady miałby być powiadomiony przez zarząd o niezwołaniu posiedzenia - jedynie wnioskodawca jest świadom niedopełnienia obowiązku przez przewodniczącego. Stąd zarząd wcale nie musi wiedzieć o wniosku 1/4 składu rady.</p> <p>UWAGA: Kolejny raz ujawnia się problem braku określenia trybu pracy zarządu, niezbędnego do podejmowania działań przez ten organ.</p>
11.	<p>§ 9. 9. Po stwierdzeniu kworum przewodniczący Rady przedstawia porządek obrad, który może być zmieniony bezwzględną większością głosów statutowego składu Rady. Do zmiany porządku obrad posiedzenia zwołanego na podstawie ust. 7 i 8 wymagana jest zgoda wnioskodawcy.</p>	<p>§ 9. 9. Po stwierdzeniu kworum przewodniczący Rady przedstawia porządek obrad, który może być zmieniony bezwzględną większością głosów Radnych obecnych na posiedzeniu. [zdanie wykreślone]</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>1. Zapis w projekcie zakłada bardzo wysoki próg zmiany porządku obrad, np. przy obecności wyłącznie kworum (8 osób) obowiązuje de facto jednomyslność. Pomysł ten nie wydaje się usprawniać pracy rady – zasady zmiany porządku obrad rażąco odbiegałyby od wymogów podjęcia uchwały (tu wystarczy zwykła większość przynajmniej połowy statutowego składu rady)</p> <p>2. Zdanie drugie zapisu w projekcie umożliwia blokowanie zmian przez mniejszość radnych – jest to mechanizm niedemokratyczny.</p> <p>Wcześniej opowiedziałem się za nieprzyznawaniem uprawnienia do sporządzania porządku obrad przez inne gremia niż przewodniczący rady (§ 9. 7.).</p> <p>Ponadto brak określenia trybu pracy zarządu uniemożliwia ustalenie w jaki sposób miałyby być udzielona zgoda zarządu na zmianę porządku obrad. To samo tyczy się grupy co najmniej ¼ radnych- brak trybu wyrażenia zgody.</p>
12.	<p>§ 10.2. Odwołanie przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Rady może nastąpić na pisemny wniosek poparty przez co najmniej ¼ statutowego składu Rady, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej</p>	<p>§ 10.2. Odwołanie przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Rady może nastąpić na pisemny wniosek poparty przez co najmniej ¼ statutowego składu Rady, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu Rady w głosowaniu tajnym.</p>



	połowy statutowego składu Rady w głosowaniu tajnym.	UZASADNIENIE: Odwołanie władz powinno być łatwiejsze niż wybranie. Rozwiązanie sprzyja idei samorządowej. Rozwiązanie demokratyzuje procesy wewnątrz rady, a czasowy brak obsadzenia funkcji w przypadku Dzielnicy nie grozi poważnymi konsekwencjami (ze względu na niewielkie kompetencje Dzielnicy)
13.	§ 10.6. Jeżeli Rada nie dokona wyboru przewodniczącego w trybie ust.5, posiedzenie Rady zamyka członek Rady, o którym mowa w ust. 4, a także podpisuje podjęte uchwały i protokół posiedzenia. Po zamknięciu posiedzenia Rady kolejne posiedzenie Rady zwołuje przewodniczący Rady Miasta Katowice. Posiedzenie to, do czasu wyboru przewodniczącego Rady prowadzi przewodniczący Rady Miasta Katowice lub wyznaczony przez niego radny Rady Miasta Katowice.	UWAGA: Konieczne jest ustalenie terminu zwołania kolejnego posiedzenia rady, np. 30 dni. OPINIA: Niemożność wybrania przewodniczącego powinno skutkować uchwałą rady miasta o rozwiązaniu rady (rozwiązanie to wymaga rozbudowania paragrafu 16). Trudno sobie wyobrazić efektywne działanie rady bez kierownictwa, a kierowanie przez osobę spoza rady jest sprzeczne z intencją ustanowienia rady dzielnicy.
14.	§ 11. 1. Do obowiązków przewodniczącego Rady należy: (...) 4) podpisywanie protokołów z posiedzeń Rady, których projekty sporządza Sekretarz Zarządu lub inny członek Rady wskazany przez przewodniczącego,	§ 11. 1. Do obowiązków przewodniczącego Rady należy: (...) 4) podpisywanie protokołów z posiedzeń Rady, których projekty sporządza Sekretarz Zarządu lub inny członek Zarządu, wskazany przez przewodniczącego Zarządu. UZASADNIENIE: Wyłącznie Zarząd w swoich obowiązkach ma "prowadzenie dokumentacji organów Dzielnicy" (§ 14. 1. 3) dlatego kompetencja ta nie powinna być oddawana osobom trzecim
15.	§ 12. 1. W skład Zarządu wchodzi przewodniczący, wiceprzewodniczący i sekretarz.	OPINIA: 1.Zarząd jest niewyalgicznym organem realizującym nieraz wiele przedsięwzięć równocześnie, zasadnym jest zatem większa elastyczność w zakresie liczebności zarządu. Rada mogłaby mieć w kompetencjach ustalanie liczebności zarządu (np. zapis „W skład Zarządu wchodzi 3-5 osób wybranych przez Radę”), w liczbie tej znajdowałiby się: przewodniczący, wiceprzewodniczący, sekretarz i członkowie. 2.Liczba radnych pośrednio zależy od liczebności dzielnicy. Liczebność zarządu powinna podlegać podobnej zależności.
16.	§ 12. 2. Przewodniczący Zarządu zwołuje i prowadzi posiedzenia Zarządu.	UWAGA: To jedyny zapis dotyczący trybu pracy Zarządu. Nie ma mowy jednak o sposobach podejmowania decyzji (uchwałach, protokołach, głosowaniach)
17.	§ 12. 5. Przewodniczący Zarządu reprezentuje Dzielnicę na zewnątrz.	§ 12. 5. Zarząd reprezentuje Dzielnicę na zewnątrz. UZASADNIENIE: Jeśli Zarząd jest organem kolegialnym to jego przewodniczący nie może z urzędu reprezentować Dzielnicy, gdyż byłoby to rozwiązanie niedemokratyczne. Przewodniczący Zarządu powinien reprezentować Zarząd. We wszelkich innych zapisach statutu odpowiedzialność i uprawnienia przysługują Zarządowi a nie przewodniczącemu. Brak w takim razie konsekwencji.
18.	§ 13. 2. Odwołanie przewodniczącego Zarządu może nastąpić na pisemny wniosek co najmniej ¼ statutowego składu Rady bezwzględną większością	§ 13. 2. Odwołanie przewodniczącego Zarządu może nastąpić na pisemny wniosek co najmniej ¼ statutowego składu Rady zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.



	głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.	UZASADNIENIE: Odwołanie władz powinno być łatwiejsze niż wybranie. Rozwiązanie sprzyja idei samorządowej. Rozwiązanie demokratyzuje procesy wewnątrz rady, a brak ciągłości władz organów w przypadku Dzielnicy nie grozi poważnymi konsekwencjami (ze względu na niewielkie kompetencje Dzielnicy)
19.	§ 13. 3. Odwołanie przewodniczącego Zarządu, lub jego rezygnacja z pełnienia funkcji jest równoznaczna z odwołaniem pozostałych członków Zarządu	§ 13. 3. Odwołanie przewodniczącego Zarządu, lub jego rezygnacja z pełnienia funkcji jest równoznaczna z przejściem jego obowiązków przez wiceprzewodniczącego Zarządu. UZASADNIENIE: Rezygnacja powinna pozostawić na funkcjach pozostałych członków zarządu do czasu wyboru nowego przewodniczącego (wtedy rekomenduje nowych lub starych członków zarządu). W innym przypadku bezcelowe jest ustanawianie wiceprzewodniczącego. Propozycja ustrzeża ponadto przed vacatem całego zarządu i przerwaniem ciągłości działania organu. OPINIA: rezygnacja powinna być potwierdzona uchwałą Rady o przyjęciu rezygnacji analogicznie jak w przypadku przewodniczącego Rady. Alternatywą jest zniesienie tego obowiązku w obu przypadkach.
20.	§ 14. 1. Do zadań Zarządu należy: (...) 2) przyjmowanie wniosków mieszkańców Dzielnicy oraz przedstawianie ich do rozpatrzenia Radzie	UWAGA: Wnioski mieszkańcy dzielnicy zgłaszają radnym na dyżurach. Przytoczony zapis jest niezrozumiały w kontekście dyżurów radnych - czy radny nie może przyjąć wniosku mieszkańca oraz przedstawić go radzie ponieważ kompetencja ta zastrzeżona jest dla zarządu? Niejasna jest korelacja tego zapisu z § 6. 2. Wskazane jest albo usunięcie tego punktu albo doprecyzowanie (uszczegółowienie) korelacji tego zadania zarządu z zadaniami (uprawnieniami) radnych rady dzielnicy.
21.	§ 14. 1. Do zadań Zarządu należy:	[dodanie pkt. 8] 8. Organizowanie inicjatyw Rady Dzielnicy UZASADNIENIE: Konsekwencja propozycji nr 5. Jasne rozgraniczenie kompetencji organu stanowiącego od organu wykonawczego.
22.	§ 15. 8. Zarząd jest zobowiązany do przeprowadzania raz w roku, najpóźniej do dnia 20 stycznia roku następnego, kontroli stanu ilościowo-rzeczowego składników przekazanego mienia, w tym środków trwałych, stanowiących wyposażenie siedziby organów Dzielnicy oraz będących w ich dyspozycji. Przewodniczący Zarządu niezwłocznie przekazuje Prezydentowi Miasta Katowice wynik tej kontroli.	[paragraf wykreślony] UZASADNIENIE: Członkowie organów dzielnicy swoje funkcje pełnią społecznie. Trzy funkcje są pełnione za wynagrodzeniem. Prezydent miasta chcąc gospodarnie kontrolować mienie miasta zleca takie kontrole wyspecjalizowanym komórkom urzędu miasta w którym pracują etatowi pracownicy. Kontrola składników majątkowych i sprawozdawczość nie są celami powołania i działania organów dzielnicy, a tym samym zadaniami członków tych organów. Analogicznie: Radni miejscy nie muszą sami kontrolować stanu ilościowo-rzeczowego mienia biura rady miasta, gdyż służą temu wyspecjalizowane służby. OPINIA: Kontrola jest uzasadniona pod koniec kadencji zarządu lub zaraz po odwołaniu, coroczna jest rozrostem biurokracji. Ponadto zwiększenie obowiązków członków organów rady dzielnicy powinno skutkować zwiększeniem ich diety.
23.	§ 16. 1. Nadzór nad działalnością organów Dzielnicy sprawuje Rada Miasta Katowice na podstawie kryterium zgodności z prawem, a kontrolę finansowo-księgową oraz sposób korzystania z mienia miasta Katowice	§ 16. 1. Nadzór - nad działalnością organów Dzielnicy w zakresie jej zgodności z prawem sprawuje Rada Miasta Katowice, - nad sposobem korzystania z mienia miasta Katowice udostępnionego Dzielnicy do prowadzenia jej działalności sprawuje Prezydent Miasta Katowice. Prezydent sprawuje ponadto kontrolę finansowo-księgową organów Dzielnicy.



	udostępnionego Dzielnicy do prowadzenia jej działalności Prezydent Miasta Katowice.	UZASADNIENIE: Propozycja przepisu w projekcie była sformułowana niezgodnie z zasadami języka polskiego.
24.	§ 17. Raz w roku, do końca marca Rada przekazuje Radzie Miasta Katowice sprawozdanie ze swojej działalności za rok poprzedni. Sprawozdanie takie Rada składa również Radzie Miasta Katowice na koniec kadencji nie później niż na 40 dni przed jej upływem. Projekt sprawozdania sporządza Zarząd.	[paragraf wykreślony] UZASADNIENIE: Członkowie organów dzielnicy swoje funkcje pełnią społecznie. Tylko trzem stanowiskom przypisano diety. Protokoły i uchwały organów Dzielnicy są jawne – mogą być łatwo udostępnione organom Miasta Katowice. Sprawozdania mogą z powodzeniem tworzyć etatowi pracownicy biura rady miasta bądź urzędu miasta, nie ma uzasadnienia do zrzucania obowiązku sprawozdawczości na członków organów rady pochodzących z wyborów powszechnych (nie z nominacji rady miasta). Trudno wskazać cel pozyskiwania sprawozdań przez radę miasta –kontrola działalności organów dzielnicy w zakresie zgodności z prawem powinna być prowadzona na bieżąco. Jakakolwiek inna ingerencja rady miasta w merytoryczną pracę organów dzielnicy jest w świetle niniejszego statutu nieuprawniona. OPINIA: Zwiększenie obowiązków członków organów rady dzielnicy powinno skutkować zwiększeniem ich diety.
25.	§ 18. 2. Czynne i bierne prawo wyborcze mają osoby, które najpóźniej w dniu wyborów kończą 18 lat i stale zamieszkują na terenie Dzielnicy (są ujęte w rejestrze wyborców Dzielnicy).	§ 18. 2. Czynne i bierne prawo wyborcze mają osoby, które najpóźniej w dniu wyborów kończą 18 lat i stale zamieszkują na terenie Dzielnicy (są ujęte w rejestrze wyborców Dzielnicy), z zastrzeżeniem ust. 3. [dodanie] § 18. 3. Biernego prawa wyborczego nie posiadają radni Rady Miasta Katowice, Prezydent Miasta Katowice oraz Wiceprezydenci. UZASADNIENIE: Trudno dostrzec zalety łączenia mandatów w sytuacji jasnego sprecyzowania zadań każdego ze stanowisk – które są ze sobą zbieżne, ale różnią się poziomem kompetencji i odpowiedzialności. Radni miasta i prezydenci angażując się w prace rady dzielnicy ograniczają swoją aktywność na arenie Miasta, bądź marginalizują zadania w organach dzielnicy na rzecz obowiązków rangi miejskiej. Do wad należy: "podwójna" reprezentacja mieszkańców, zbieżne kompetencje, współpraca „z samym sobą”, zatarcie szczebli działalności publicznej itp. Radni mają już zagwarantowane statutem współdziałanie z radą dzielnicy. Wejście radnego miasta w skład rady zmniejsza możliwość zaangażowania do działalności publicznej w radzie dzielnicy mieszkańca – osoby niepublicznej. W naturalny sposób radny miasta pełni w radzie wiodącą rolę ukierunkowując jej działalność i nieraz prowadząc do dominacji. Istnieje ponadto ryzyko wmieszania organów dzielnic do rozgrywek politycznych.
26.	§ 25. 1. Głosowanie odbywa się w lokalu obwodowej komisji bez przerwy w godzinach od 7.00 do 19.00.	§ 25. 1. Głosowanie odbywa się w lokalu obwodowej komisji bez przerwy w godzinach od 8.00 do 20.00. UZASADNIENIE: Statystyki wskazują, że aktywność wyborcza społeczeństwa w czasie wyborów jest zdecydowanie wyższa w godzinach wieczornych niż w porannych.
27.	§ 29. 3. Referendum jest ważne jeśli wzięło w nim udział co najmniej 10% uprawnionych do głosowania.	[ustęp wykreślony] UZASADNIENIE: 1.wniosek o referendum poparty przez 5% mieszkańców dzielnicy jest już dużym wysiłkiem organizacyjnym i wystarczającym zabezpieczeniem dla angażowania środków publicznych. Próg ważności naraża środki publiczne, zaangażowane w organizację referendum, na zmarnotrawienie.



		<p>2.Próg ważności jest rozwiązaniem antyfrekwencyjnym – zniechęcającym do udziału osób będących przeciw. Próg wbrew pozorom nie działa aktywizująco na wszystkich mieszkańców, a wyłącznie na tych będących za referendum.</p> <p>3.Przy od kilku lat nieznacznym tylko zainteresowaniu działalnością rad, już samo zastosowanie instytucji referendum jest mało realne, a co dopiero osiągnięcie progu ważności.</p>
28.	Załącznik do Statutu Dzielnicy nr 2 Załęska Hałda - Brynów część zachodnia	<p>Korekta (poszerzenie) granicy dzielnicy nr 2: 1.przyłączenie do dzielnicy mieszkańców ul. Pięknej i ul. Parkowej. 2.włączenie w granice dzielnicy posesji przy ul. Kościuszki 205</p> <p>UZASADNIENIE: 1.mieszkańców ulic Parkowej i Pięknej (obecnie w JP nr 5) od zwartej zabudowy dzielnicy nr 5 dzieli Park Kościuszki, ulice te organicznie związane są z Katowicką Hałdą (JP nr 2) tworząc jednolity organizm urbanistyczny. Przy ul. Pięknej mieści się kościół parafialny – parafia pw. Podwyższenia Krzyża Świętego obejmuje w całości tereny dzielnicy nr 2 a nie dzielnicy nr 5. 2.Adres ul. Kościuszki 205 przynależą obecnie do dzielnicy nr 6 z całkowicie niezrozumiałych powodów - tworząc „korytarz” wcinający się głęboko w głąb dzielnicy nr 2. Korekta ta pozwoliłaby oprzeć granicę dzielnic na naturalnej granicy – rzece Kłodnicy.</p> <p>OPINIA: Powyższe propozycje powodują zmianę liczby mieszkańców w dzielnicy 2 i 4. W razie konieczności można to zrekompensować w przesunięciu granicy przebiegającej ulicą Brynowską – opierając ją np. o ul. Woźniczki lub Modrzejewskiej – w tym miejscu granica wytyczona jest sztucznie i całkowicie umownie. Jej zmiana nie będzie miała wpływu na działalność Dzielnic.</p>

Zawodzie

Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 3 Zawodzie		
I.p.	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.	§8 pkt 16 wnioskowanie w sprawach	c) projektowanych i realizowanych inwestycji oraz remontów, d) planu zagospodarowania przestrzennego, e) godzin funkcjonowania lokali użytkowych oraz lokalizacji zakładów i obiektów, których działalność może być uciążliwa dla otoczenia,
2. 3.	§11 – Obowiązki przewodniczącego rady, §14 Zadania Zarządu	Przewodniczący Zarządu/Rady/Sekretarz niewykonujący nałożonych statutem obowiązków podlega karze wstrzymania diety/naganie Przewodniczącego Rady Miasta Katowice



		<i>Proszę o rozważenia dopisania w §11 – Obowiązki przewodniczącego rady, §14 Zadania Zarządu skutków prawnych które będą wyciągane wobec przewodniczących, sekretarza w razie niewykonywania przez nich obowiązków nałożonych przez Statut (np. brak protokołów posiedzeń, brak dokumentacji)</i>
4.	§14 pkt 6) organizowanie dyżurów członkom rady	Poprzez zastosowanie harmonogramu dyżurów oraz ich miejsca
5.	§14 pkt 7) protokolarne przejmowanie składników mienia przekazywanego przez Prezydenta Miasta Katowice	Prezydent stosownym dokumentem określi zasady pieczy nad mieniem oraz zakres odpowiedzialności materialnej w przypadku gdy do mienia mają dostęp osoby postronne <i>W nawiązaniu do §14 pkt 7) proszę o ustalenie odpowiednich procedur związanych z zapewnieniem wyłączności do siedzib rad dzielnic Gdy siedzibę rady pełni np. garderoba, która jest wykorzystywana zgodnie z przeznaczeniem trudno obarczać przewodniczącego zarządu za ewentualne zniszczenia, braki w mieniu rady. Stosownie do tego należy przygotować np. rewers wypożyczenia części mienia (np. namiotu imprezowego, sprzętu nagłaśniającego i innych narzędzi posiadanych przez radę). Proszę o ekspertyzę prawną związaną z odpowiedzialnością za mienie, do którego dostęp ma więcej niż jedna osoba. Proszę o rozeznanie stanu siedzib rad.</i>
6.		Proszę o przywrócenie punktu 13) a, b, i c z § 6 z obecnego Statutu z dnia 29 maja 2015r. 13) wnioskowanie w sprawach miasta dotyczących obszaru Jednostki, w szczególności: a) projektowanych i realizowanych inwestycji oraz remontów, b) planu zagospodarowania przestrzennego, c) godzin funkcjonowania lokali użytkowych oraz lokalizacji zakładów i obiektów, których działalność może być uciążliwa dla otoczenia, <i>Proszę o wyjaśnienie z jakich powodów rady dzielnic nie powinny wnioskować w tych tak ważnych dla dzielnic sprawach.</i>
		Uwagi dodatkowe
7.		Połączenie kadencji rad dzielnic z kadencją rady miasta (np. Statut jednej z dzielnic Gdańska – Uchwała z dnia 24.04.2014r.)
8.		Zapisu „ Jeżeli Przewodniczący Rady i Zastępca Przewodniczącego nie może prowadzić sesji, to sesję prowadzi radny wskazany przez przewodniczącego rady. (Statut jednej z dzielnic Gdańska – Uchwała z dnia 24.04.2014r. pkt 9)
9.		Jako właściwość Zarządu – współpracę z zarządami dróg ws. sygnalizacji; ustalanie priorytetów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz wnioskowanie o ich ujęcie w planach remontowych (Statut jednej z dzielnic Gdańska – Uchwała z dnia 24.04.2014r. §28 pkt 5) i 13)
10.		Zakres działania rady dzielnic – wnioskowanie do rady miasta, prezydenta ws. wyróżniania osób szczególnie zasłużonych dla dzielnic w trybie ustalonym przez radę miasta (Statut dzielnicy miasta Krakowa – Uchwała z dnia 12.03.2014r. §3, j))
11.		Opisania sposobu prowadzenia sesji (Statut dzielnicy miasta Krakowa – Uchwała z dnia 12.03.2014r. §15)
12.		Opisania co zawiera protokół i jak go stworzyć (Statut dzielnicy miasta Krakowa – Uchwała z dnia 12.03.2014r. §24) lub (Statut osiedla miasta Poznania – Uchwała Rady Miasta z dnia 31.08.2010r. §31)
13.		Opisania co zawiera uchwała (Statut dzielnicy miasta Krakowa – Uchwała z dnia 12.03.2014r. §27) lub (Statut osiedla miasta Poznania – Uchwała Rady Miasta z dnia 31.08.2010r. §25 pkt 3)
14.		Ustalenia ile może trwać głos w dyskusji (Statut dzielnicy miasta Krakowa – Uchwała z dnia 12.03.2014r. §31)



15.		Uchwała grupy mieszkańców (Statut dzielnicy miasta Krakowa – Uchwała z dnia 12.03.2014r. §35)
16.		Ustalenie terminu odpowiedzi na złożone uchwały, po tym terminie uznaje się, że uchwała/wniosek bez odpowiedzi jest rozpatrzony pozytywnie.
17.		„Profity” za bycie radnym dzielnicy np. zniżka na Karcie mieszkańca

Osiedle Paderewskiego – Muchowiec

l.p.	Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 4 Osiedle Paderewskiego - Muchowiec	
	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.	§ 2 ust. 2 Realizacja celów działania Jednostki odbywa się w ścisłej współpracy z radnymi Rady Miasta Katowice z okręgu wyborczego obejmującego obszar Jednostki	Sugerowana zmiana redakcyjna skreślenie „ściślej” (czy brak ścisłej współpracy rozumie się jako niemożność realizacji celów działania Jednostki?”. Druga sprawa jest taka, jak „zmusić” radnych z okręgu do współpracy ? Na sesjach / ogólnie udziela się jeden radny, pozostali zapomnieli i przypomną sobie o RJP4 w roku wyborczym. Co w razie braku chęci współpracy? Czy można radnych miejskich „przymusić” ?
2.	§ 4 ust. 3 Protokoły i uchwały Rady oraz Zarządu udostępniane są mieszkańcom w miejscu i godzinach dyżurów członków tych organów	W związku z dyżurami on-line pkt ten wymaga korekty, gdyż dyżur może pełnić członek Rady, nie pełniący funkcji w Prezydium i nie posiadający bieżącej dokumentacji Rady. Albo członek Prezydium nie mający dostępu on-line do ww. dokumentacji. Proponowana korekta, „. W przypadku dyżuru zdalnego, po umówieniu się z mieszkańcem na dogodny termin lub za jego zgodą wysłanie pocztą elektroniczną na podany adres e-mail”.
3.	§ 5 ust. 2 Kadencja Rady trwa 4 lata licząc od dnia wyborów	Uważam, że kadencja Rady powinna trwać 4 lata od daty wybrania organów – pierwszej sesji albo tej na której organy zostaną wybrane. W przypadku RJP4 okres między 24.11.2019 – a 6.02.2020 był okresem „martwym”, w którym trwała już kadencja, ale Rada z racji braku organów zarządzających nie działała. W związku z proponowaną zmianą do lat 5 – czy dotyczy to nowych Rad, które zostaną wybrane po zmianie statutów czy przedłużenie kadencji obejmie także funkcjonujące Rady – brak ewentualnego przepisu przejściowego, który by powyższe regulował Nowe brzmienie: Obecna propozycja § 27 powoduje, że pierwsza sesja nowo powołanej Rady jest planowana w przypadku protestu i odwołania po 134 dniach Czyli po 4,5 miesiąca Skoro protest można wnieść w przeciągu 7 dni, to 7 dni powinna mieć Miejska Komisja na rozstrzygnięcie, odwołanie 7 dni – rozstrzygnięcie odwołania 30 dni i 14 dni na zwołanie pierwszej Rady – 58 dni – prawie 2 m-ce.
4.	§6 pkt 11 występowanie do Rady Miasta Katowice z wnioskami o podjęcie inicjatyw uchwałodawczych w sprawach dotyczących Jednostki	Dopisać „a w sprawach dotyczących wspólnych spraw Jednostek występowanie wspólnie z innymi zainteresowanymi”



5.	§6 pkt 13 wnioskowanie w sprawach miasta dotyczących obszaru Jednostki	Dopisać „a w sprawach dotyczących wspólnych spraw Jednostek występowanie wspólnie z innymi zainteresowanymi,”
6.	Usunięto zapis §6 ust. 13 pkt c	Wniosek o jego pozostawienie „godzin funkcjonowania lokali użytkowych oraz lokalizacji zakładów i obiektów, których działalność może być uciążliwa dla otoczenia,”
7.	§ 8 ust.1	Dopisać Opiniowanie wniosków do Budżetu Obywatelskiego składanych na terenie Jednostki Pomocniczej/Dzielnicy
8.	§8 ust. 1	Dopisać jako ust. 6 i ust.7 „reprezentowanie Rady na zewnątrz”, „udział przewodniczącego Rady w pracach Rady Miasta”
9.	§8 ust. 1 pkt 4 sporządzanie protokołów z posiedzeń Rady	Dopisać „przy pomocy osoby wybranej na posiedzeniu jako sekretarz sesji. Sekretarzem sesji jest Sekretarz Zarządu, a w przypadku jego nieobecności każdy Radny, wskazany przez przewodniczącego Rady.
10.	§8 ust. 1 pkt 5 koordynowanie prac zespołów powołanych przez Radę	Dopisać „doraźnie pełnienie obowiązków zastępcy przewodniczącego Zespołu”
11.	§8 ust. 1 pkt 16) wnioskowanie w sprawach: a) nazewnictwa ulic i placów publicznych, b) funkcjonowania miejskich instytucji kultury, placówek oświatowych i obiektów rekreacyjno-sportowych.	§8 ust. 1 pkt 16) wnioskowanie i opiniowanie w sprawach: a) nazewnictwa ulic i placów publicznych, b) funkcjonowania miejskich instytucji kultury, placówek oświatowych i obiektów rekreacyjno-sportowych, c) projektowanych i realizowanych inwestycji oraz remontów, d) zagospodarowania przestrzennego.
12.	§ 8. 1. poz. 16	Dodać zapis, który istniał w dotychczasowym statucie: § 8. 1. Do kompetencji Rady należy pkt 16. Wnioskowanie w sprawach: c) godzin funkcjonowania lokali użytkowych oraz lokalizacji zakładów i obiektów, których działalność może być uciążliwa dla otoczenia, d) przebiegu tras linii komunikacyjnych i rozmieszczenia przystanków, e) nazewnictwa ulic i placów publicznych, f) funkcjonowania miejskich instytucji kultury, placówek oświatowych i obiektów rekreacyjno-sportowych
13.	§ 9 ust.1	Dopisać jako ust.4 i ust, 5 Przewodniczący Zarządu kieruje bieżącymi sprawami jednostki oraz reprezentuje ją na zewnątrz Przewodniczący Zarządu może brać udział w sesjach Rady Miasta Katowice oraz w posiedzeniach komisji Rady Miasta Katowice
14.	§ 12 ust. 1 Rada obraduje na posiedzeniach i rozstrzyga w drodze uchwał wszystkie sprawy, które należą do jej kompetencji	Dopisać „Posiedzenia mogą być organizowane w sposób zdalny w trybie wideokonferencji, także w czasie gdy spotkania w większych grupach ludzi są możliwe
15.	§ 12 ust. 4 W razie pilnej potrzeby, posiedzenie Rady można zwołać na 3 dni przed terminem	Dopisać Posiedzenia mogą być organizowane także w sposób zdalny w trybie wideokonferencji, także w czasie gdy spotkania w większych grupach ludzi są możliwe lub ze względu innych występujących okoliczności (np. sesja nadzwyczajna w okresie urlopowym)
16.	§ 14 ust. 1 Członkowie Rady i Zarządu organizują swoje dyżury. Miejsce i terminy dyżurów podawane są do wiadomości mieszkańców Jednostki	Dopisać Dyżury mogą być organizowane także w sposób zdalny w trybie wideokonferencji, także w czasie gdy spotkania w większych grupach ludzi są możliwe. Dopuszcza się dyżury hybrydowe (zdalno-stacjonarne) oraz dyżury telefoniczne



17.	§18 ust. 4 Wybory do Rady zarządza Rada Miasta Katowice wyznaczając datę wyborów na dzień ustawowo wolny od pracy, przypadający najwcześniej 80 dni od dnia podjęcia uchwały.	W §18 ust. 4. dodaje się zdanie drugie w brzmieniu: Uchwała powinna zostać powzięta najpóźniej na 3 miesiące przed upływem kadencji Rady.
18.	§ 23 ust. 8 Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Dzielnicy jest zgłoszenie liczby kandydatów co najmniej o 50% większej od liczby mandatów	§ 23 ust. 8. Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Dzielnicy jest zgłoszenie kandydatów ilości większej od liczby mandatów.
19.	§ 23 ust. 10 Jeżeli w przewidywanym terminie nie zostanie zgłoszona wymagana liczba kandydatów, to wyborów nie przeprowadza się, o czym okręgowa komisja powiadamia mieszkańców i Miejską Komisję. Wybory do Rady w takim przypadku zarządzane zostaną ponownie po zgłoszeniu kolejnej inicjatywy mieszkańców, popartej przez co najmniej 10% mieszkańców Dzielnicy, posiadających czynne prawo wyborcze. O terminie wyborów decyduje Rada Miasta Katowice.	§ 23 ust. 10. Jeżeli w przewidzianym terminie nie zostanie zgłoszona wymagana liczba kandydatów, okręgowa komisja przedłuża termin zgłaszania kandydatów na radnych, podając do publicznej wiadomości informacje o dodatkowym terminie zgłaszania kandydatów.
20.		W §23 po ust. 10 dodaje się ust. 11 i 12 w brzmieniu: 11. Jeżeli pomimo postępowania, o którym mowa w ust. 10, nie zostanie zarejestrowana wymagana liczba kandydatów, głosowania nie przeprowadza się, a za wybranych na radnych uznaje się zarejestrowanych kandydatów, pozostałe mandaty zostają nieobsadzone, z zastrzeżeniem ust. 12. 12. Jeżeli jednak w przypadku, o którym mowa w ust. 11, skład Rady zostałby ukształtowany poniżej 2/3 statutowego składu Rady, wyborów do Rady nie przeprowadza się. Informację o przyczynach nieprzeprowadzenia wyborów Miejska Komisja niezwłocznie podaje do publicznej wiadomości. Wybory do Rady w takim przypadku zarządzane zostaną ponownie po zgłoszeniu wniosek popart przez co najmniej 10% mieszkańców Dzielnicy, posiadających czynne prawo wyborcze. O terminie wyborów decyduje Rada Miasta Katowice.
21.	§25 ust. 7 Wyborca głosuje na jednego kandydata przez postawienie znaku „X” w kratce z lewej strony obok nazwiska kandydata na którego głosuje.	W §25 ust. 7. dodaje się zdanie drugie w brzmieniu: Ilość postawionych znaków „X” nie może być większa niż liczba mandatów.
22.	Usunięto zapis §28 ust. 1 pkt 4	Pozostawić Wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek: prawomocnego wyroku sądu, orzeczonego za przestępstwa umyślne.
Uwagi dodatkowe		



23.	proszę o wyjaśnienie o jakiej „kolejnej inicjatywy mieszkańców” mowa w §23 ust. 10, skoro zgodnie z treścią §18 ust. 4 projektu „Wybory do Rady zarządza Rada Miasta Katowice ...”?
24.	zwracam uwagę na brak przepisów przejściowych, w szczególności dotyczących kadencji Rady, czy okres kadencji ulega wydłużeniu do 5 lat, czy w tym zakresie Statut będzie obowiązywał od kolejnej kadencji

Ligota – Panewniki

I.p.	Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 6 Ligota - Panewniki	
	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.		Do obowiązków Radnego Dzielnicy należy uczestnictwo w sesjach Rady.
2.		Radny Dzielnicy, który nie może uczestniczyć w sesji Rady, powinien poinformować o tym fakcie Przewodniczącego Rady drogą mailową lub telefonicznie w terminie do 3 dni przed terminem sesji
3.		Informacja o obecności radnych na sesjach razem z protokołem sesyjnym i uchwałami będzie udostępniana na stronie internetowej Rady
4.	§ 2 pkt. 2	Realizacja celów działania Dzielnicy odbywa się w ścisłej współpracy z radnymi Rady Miasta Katowice, <i>prowadzącymi aktywną działalność na rzecz mieszkańców z okręgu wyborczego obejmującego obszar Dzielnicy.</i> <i>uwaga poza formularzem</i>
5.	§ 4 pkt 3	Protokoły i uchwały Rady oraz Zarządu udostępniane są mieszkańcom w miejscu i godzinach dyżurów członków tych organów <i>oraz na stronie internetowej Rady Jednostki Pomocniczej w terminie do 2 tygodni po odbytej Sesji Rady.</i> <i>uwaga poza formularzem</i>
6.	§ 4 pkt 3	Protokoły i uchwały Rady oraz Zarządu udostępniane są mieszkańcom w miejscu i godzinach dyżurów członków tych organów <i>oraz na stronie internetowej Rady Dzielnicy w terminie do 2 tygodni po odbytej Sesji Rady.</i>
7.	w § 5.3 dopisać i wiceprzewodniczącemu Rady



8.	§ 5 pkt 4) ppkt. 3	Przewodniczącemu Rady, przewodniczącemu Zarządu, sekretarzowi Zarządu oraz Radnym przysługują diety w wysokości ustalonej odrębną uchwałą Rady Miasta Katowice <i>uwaga zgłoszona dwa razy, jedna poza formularzem</i>
9.	§ 6 pkt 3	W dyżurach <i>powinni brać udział</i> radni Rady Miasta Katowice z okręgu wyborczego obejmującego Dzielnicę. <i>uwaga zgłoszona dwa razy, jedna poza formularzem</i>
10.	§ 9 pkt 5	O terminie posiedzenia powiadamia się mieszkańców Dzielnicy w sposób zwyczajowo przyjęty (<i>ustalony przez Radę Dzielnicy</i>). Ponadto umożliwia się osobom niepełnosprawnym udział w Sesjach Rady co najmniej 2 razy do roku w miejscach dostosowanych infrastrukturalnie do ww. osób
11.	§ 9 pkt. 5	O terminie posiedzenia powiadamia się mieszkańców Dzielnicy w sposób zwyczajowo przyjęty (<i>ustalony przez Radę Jednostki</i>). Ponadto umożliwia się osobom niepełnosprawnym udział w Sesjach Rady co najmniej 2 razy do roku w miejscach dostosowanych infrastrukturalnie do ww. osób. <i>uwaga poza formularzem</i>
12.	§ 10 pkt 2	Odwołanie przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Rady może nastąpić <i>na pisemny wniosek Radnego Dzielnicy</i> poparty przez co najmniej ¼ statutowego składu Rady, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu Rady w głosowaniu tajnym. <i>uwaga zgłoszona dwa razy, jedna poza formularzem</i>
13.	w § 12.1 dopisać	dwóch wiceprzewodniczących <i>uwaga poza formularzem</i>
14.	§ 23 pkt. 8	Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Dzielnicy jest zgłoszenie liczby kandydatów co <i>najmniej o 30 %</i> większej od liczby mandatów. <i>uwaga zgłoszona dwa razy, jedna poza formularzem</i>
15.	§ 23 pkt 10	Jeżeli w przewidywanym terminie nie zostanie zgłoszona w danym okręgu wymagana liczba kandydatów, to wyborów nie przeprowadza się, o czym okręgowa komisja powiadamia mieszkańców i Miejską Komisję. Wybory do Rady w takim przypadku zarządzane zostaną ponownie po zgłoszeniu kolejnej inicjatywy mieszkańców, popartej przez co najmniej 500 podpisów mieszkańców Dzielnicy, posiadających czynne prawo wyborcze. O terminie wyborów decyduje Rada Miasta Katowice.
16.	§ 23 pkt. 10	Jeżeli w przewidywanym terminie nie zostanie zgłoszona w danym okręgu wymagana liczba kandydatów, to wyborów nie przeprowadza się, o czym okręgowa komisja powiadamia mieszkańców i Miejską Komisję. Wybory do Rady w takim przypadku zarządzane zostaną ponownie po zgłoszeniu kolejnej inicjatywy mieszkańców, popartej przez co <i>najmniej 500 podpisów mieszkańców Dzielnicy, posiadających czynne prawo wyborcze</i> . <i>uwaga poza formularzem</i>



Osiedle Witosa

l.p.	Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 8 Osiedle Witosa zgłoszone uchwałą nr 179/2021 Rady Jednostki Pomocniczej nr 8 Osiedle Witosa z dn. 29.06.2021, w tabeli zamieszczono syntetyczne zestawienie opinii	
	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.	§ 8 ust. 1	Dodać na końcu linii słowa: „w szczególności”
2.	§ 8 ust.1 pkt 9	Dodać na końcu linii słowa: „oraz działań i wydarzeń dotyczących ochrony środowiska i promocji idei ekologicznych”
3.	§ 8 ust. 1 pkt 13	Zapis „co do środków” otrzymać winien brzmienie: „co do wydatkowania środków”
4.	§ 8 ust. 1 pkt 16	Dodać po lit. b) następujące słowa: „c) miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, d) projektowanych i realizowanych inwestycji i remontów, e) godzin funkcjonowania lokali użytkowych oraz lokalizacji zakładów i obiektów, których działalność może być uciążliwa dla otoczenia”.
Uwagi dodatkowe		
5.		Zwiększeniu powinny ulec kompetencje organów Dzielnicy w zakresie ich udziału w procedowanych w Urzędzie Miasta sprawach dotyczących terenu Dzielnicy, w tym zwłaszcza na etapie informowania organów Dzielnicy o planowanych zmianach właścicielskich działek, planowanych inwestycjach i remontach.
6.		Rada zwraca uwagę na sposób redakcji dokumentu. W opinii Rady dokument winien mieć bardziej przejrzystą i uporządkowaną formę

Dąb

l.p.	Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 10 Dąb część uwag zgłoszona przez Zarząd Jednostki Pomocniczej nr 10 Dąb pismem z dn. 4 lipca 2021 r. - w tabeli zamieszczono syntetyczne zestawienie opinii	
	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis



1.	<p>§ 15. 1. Środki finansowe z budżetu miasta na działalność organów Dzielnicy przeznaczone są na:</p> <p>1) wydatki administracyjno-biurowe związane z funkcjonowaniem siedziby organów Dzielnicy,</p> <p>2) wydatki związane z organizacją imprez kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych oraz uroczystości środowiskowych na terenie Dzielnicy.</p>	<p>Wnoszę o dodanie w Statucie Dzielnicy nr 10 Dąb w § 15 ust. 1. dodatkowego punktu w brzmieniu: „3) wydatki na realizację zadań przekazanych przez organy miasta.”</p> <p>Propozycja dodania dodatkowego punktu jest wzorowana na dotychczas obowiązującym statucie Rady Jednostki Pomocniczej nr 10 Dąb. Aktualnie obowiązująca regulacja statutu stanowi podstawę wydatkowania środków finansowych przekazanych do dyspozycji organów jednostki pomocniczej na istotne dla mieszkańców dzielnicy cele. Dotychczas środki te były wydawane m.in. na wsparcie znajdującej się na terenie dzielnicy Dąb Szkoły Podstawowej nr 18 oraz miejskich przedszkoli.</p> <p>Brak pkt. 3) w proponowanym brzmieniu spowoduje, iż organy Dzielnicy będą mogły wydatkować środki na bardzo wąsko określony katalog celów, a wiele istotnych dla mieszkańców dzielnicy potrzeb nie będzie mogło zostać zaspokojonych.</p> <p><i>uwaga złożona dwa razy</i></p>
2.	<p>§ 15. ust. 1. stanowi, iż: „Środki finansowe z budżetu miasta na działalność organów Dzielnicy przeznaczone są na:</p> <p>1) wydatki administracyjno-biurowe związane z funkcjonowaniem siedziby organów Dzielnicy,</p> <p>2) wydatki związane z organizacją imprez kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych oraz uroczystości środowiskowych na terenie Dzielnicy.”</p>	<p>Merytoryczna zmiana przewidziana w tej jednostce redakcyjnej statutu polega na usunięciu dotychczasowego pkt. 3) Statutu Jednostki Pomocniczej nr 10 umożliwiającego wydatkowanie środków na realizację zadań przekazanych przez organy miasta. W naszej ocenie powyższa zmiana jest niecelowa. Wnosimy o pozostawienie w Statucie Dzielnicy nr 10 Dąb w § 15 ust. 1. dotychczasowego pkt. 3), a w konsekwencji zachowanie możliwości wydatkowania środków na realizację zadań przekazanych przez miasto.</p>
Uwagi dodatkowe		
3.		<p>W projekcie statutu znalazł się zapis: Zarząd dokonuje protokolarnego przejęcia dokumentacji od poprzedniego Zarządu. Po upływie dwóch lat od rozpoczęcia kadencji Rady dokumentacja z poprzedniej kadencji Rady podlega przekazaniu przez przewodniczącego Zarządu celem archiwizacji do właściwej komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Katowice, która zajmuje się Archiwum. Prosimy o doprecyzowanie o jakie dokumenty chodzi, czy będzie przekazany jednolity rzeczowy wykaz akt według którego będziemy klasyfikować dokumenty do archiwizacji?</p> <p><i>uwaga zgłoszona dwa razy</i></p>



Wełnowiec – Józefowiec

l.p.	Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 11 Wełnowiec – Józefowiec zgłoszone uchwałą nr 25/2021 Rady Jednostki Pomocniczej nr 11 Wełnowiec – Józefowiec z dn. 29.06.2021, w tabeli zamieszczono syntetyczne zestawienie opinii	
	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.	§ 8 ust. 1 wprowadzić następujące zmiany:	<p><u>po pkt 16 dodaje się pkt 17 w brzmieniu:</u> „17) wnioskowanie i opiniowanie projektowanych i realizowanych inwestycji oraz remontów na terenie Dzielnicy,”</p> <p><u>po pkt 17 dodaje się pkt 18 w brzmieniu:</u> „18) wnioskowanie i opiniowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących Dzielnicy,”</p> <p><u>po pkt 18 dodaje się pkt 19 w brzmieniu:</u> „19) wnioskowanie i opiniowanie godzin funkcjonowania lokali użytkowych oraz lokalizacji zakładów i obiektów, których działalność może być uciążliwa dla otoczenia,”</p> <p><u>po pkt 19 dodaje się pkt 20 w brzmieniu:</u> „20) zgłaszanie kandydatów – przedstawicieli Dzielnicy – na obserwatorów do komisji odbiorów robót w zakresie zadań zleconych i finansowanych przez miasto realizowanych na terenie Dzielnicy.”</p>
2.	§ 8 po ust. 1 dodać ust. 1a w brzmieniu:	1a. Zasady i tryb zgłaszania kandydatów na obserwatorów, informowania Dzielnicy o projektowanych inwestycjach i remontach, a także informowania Dzielnicy o planowanych zmianach studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego określa zarządzenie Prezydenta Miasta Katowice.
Uwagi dodatkowe		
3.		W projekcie Statutu Dzielnicy, w przeciwieństwie do Statutu JP, w paragrafie 4, punkt 2, w paragrafie 27, punkt 6 i w paragrafie 27, punkt 7 – słowo „sesja” zastąpiono słowem „posiedzenie”. Tym samym w projekcie Statutu Dzielnicy nie ma mowy o „sesjach”, podczas gdy w Statucie JP słowo „sesja” i „posiedzenie” (w innych paragrafach, niż przytoczone) jak się wydaje było używane zamiennie. W związku z tym czy w przyszłym, nowym porządku prawnym spotkania rady należeć będzie obligatoryjnie nazywać „posiedzeniami” czy można pozostać przy „sesjach”? Co z numeracją spotkań w przypadku obligatoryjnego korzystania ze słowa „posiedzenie”? Czy pierwsze spotkanie w nowym porządku prawnym, które będzie nazwane „posiedzeniem” będzie posiedzeniem nr 1 czy przybierze numer kolejny licząc od ostatniego spotkania nazywanego sesją?
4.		Jakie implikacje, ewentualne nowe obowiązki rodzi dla organów Dzielnicy, bądź ich przewodniczących i których konkretnie organów/przewodniczących wprowadzony do projektu Statutu Dzielnicy przepis paragrafu 4, punkt 4: „Uchwały Rady są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice.”?



5.		Przepis paragrafu 8, ustępu 1, punktu 3 projektu Statutu Dzielnicy stanowi iż: „Do kompetencji Rady należy uchwalanie planów działania Rady, w tym rocznego planu posiedzeń Rady”. Czy Rada w nowym porządku prawnym będzie zobowiązana do przygotowywania swojego planu działania i rocznego planu posiedzeń na wzór komisji Rady Miasta Katowice? Do tej pory w praktyce działania naszej Rady wykształciliśmy uchwalanie harmonogramu sesji i dyżurów dwa razy w roku, to jest na półroczu. Czy taka praktyka będzie mogła zostać zachowana, czy też przykładowo w grudniu 202X Rada będzie musiała uchwalić harmonogram sesji/posiedzeń i dyżurów na cały rok 202X+1? Czy organy miasta Katowice będą oczekiwały od Rady także wskazywania tematyki posiedzeń, wzorem wskazywania takiej tematyki w rocznych planach pracy komisji Rady Miasta Katowice? Charakter działalności Rady jest odmienny od charakteru działalności Rady Miasta Katowice – głównie przyjmuje formę bieżącego reagowania na pojawiające się sprawy lub pomysły, w związku z czym trudno wyobrazić sobie, by Rada w rocznej perspektywie mogła w satysfakcjonujący sposób zaplanować swoje działania
6.		W projekcie Statutu Dzielnicy wprowadzono przepis paragrafu 9, ustępu 6: „Posiedzenia Rady zwołuje Przewodniczący Rady z własnej inicjatywy.” Czy to oznacza, że Przewodniczący Rady w nowym porządku prawnym jednoosobowo będzie decydował o dacie posiedzenia Rady (z zachowaniem terminów wynikających z paragrafu 9, ustępów 2, 3 i 4)? Jak to się ma do proponowanego w Statucie Dzielnicy przepisu paragrafu 8, ustępu 1, punktu 3 – w części dotyczącej rocznego planu posiedzeń Rady oraz naszych wątpliwości wskazanych w poprzednim punkcie co do harmonogramu sesji/posiedzeń?

Koszutka

l.p.	Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 12 Koszutka zgłoszone przez Przewodniczącego Rady Jednostki Pomocniczej nr 12 Koszutka pismem z dn. 1 lipca 2021 r. - w tabeli zamieszczono syntetyczne zestawienie opinii	
	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.	§ 1	Rada gminy określa w sposób prawidłowy zarówno nazwę jak i obszar jednostki. Rezygnacja z pojęcia „rada jednostki pomocniczej” na rzecz pojęcia „dzielnica” jest działaniem właściwym i zasługuje na aprobatę. Projekt nie wnosi tu żadnych zmian odnośnie do zakresu terytorialnego Koszutki. Oczywiście, w toku funkcjonowania „dzielnic” w dalszym ciągu mogą funkcjonować problemy terminologiczne związane z odróżnieniem „rady dzielnicy” od „zarządu dzielnicy” oraz zrozumienia wewnętrznego podziału kompetencji
2.	§4	Projekt nie zakłada możliwości sporządzania np. nagrania obrad czy też ich zdalnej transmisji np. przy użyciu portali społecznościowych. Jednocześnie, dostęp do protokołów przewiduje wyłącznie na dyżurach członków organów rady (§ 4 ust. 3), co ogranicza dostęp do tych dokumentów. Mogłyby one z powodzeniem być publikowane na stronie www rady dzielnicy bądź miasta.



3.	§ 8 ust 1	W § 8 ust 1 projektu przyznano szereg kompetencji i zadań. Jednocześnie, w tym samym paragrafie zawarto ust. 3 – „opinie rady mają charakter pomocniczy dla organów miasta Katowice”. Tym samym, potencjał decyzyjny rad jest w dalszym ciągu marginalny. Projektodawcy nie pokusili się o oddanie chociażby najmniejszego zakresu decyzji (np. pełne opiniowanie inicjatywy lokalnej, czy nadawania nazw placom na terenie dzielnicy). Tego rodzaju skupienie decyzji w dotychczasowych rękach i brak „dzielenia się odpowiedzialnością” za dzielnicę uważam za podstawą wadę projektu.
4.	§ 8 ust 2	Pewnego rodzaju nadużyciem jest treść § 8 ust. 2 projektu, wiążąca się z domniemaniem wydania przez radę pozytywnej opinii w sytuacji nieprzedłożenia opinii (niepodjęcia uchwały) na żądanie organów miasta w terminie 30 dni. Praktyka działania miasta pokazuje, że często istotne dla mieszkańców tematy podejmowane są np. w okresie wakacyjnym (patrz: statuty dzielnic), kiedy rady mogą nie obradować. Z drugiej strony, brak stanowiska rady jest czasem również jej celowym stanowiskiem, dlatego domniemanie pozytywnej opinii powinno zostać z projektu usunięte.
5.	§ 9 ust. 1	Rada „obraduje na posiedzeniach i rozstrzyga w drodze uchwał wszystkie sprawy, które należą do jej kompetencji”. Przede wszystkim, nie wpisano w treść przepisu, że posiedzenia rady mogą np. odbywać się w trybie zdalnym bądź hybrydowym, a uchwały mogą być podejmowane także w trybie obiegowym. Co więcej, samorządność najniższego szczebla, jaką jest rada dzielnicy nadal krępowana jest wymogami „posiedzeń” i „obrad”, co także powinno być przedmiotem zmian.
6.	§ 9 ust. 13	[Przepis] wymaga sporządzania protokołów z posiedzeń zespołów. Uważam, że wystarczająca byłaby notatka, sporządzana według uznania przewodniczącego zespołu.
7.		W projekcie brakuje wskazania „składników” posiedzenia rady, które zgodnie z przyjętą już i akceptowaną praktyką RJP 12 obejmuje zawsze forum mieszkańców, jako punkt obligatoryjny jak i aktywną obecność radnych miejskich. Tego rodzaju praktyka zasługuje na implementację w nowym statucie.
8.	§ 12	Mimo uproszczenia komunikacyjnego i pozbycia się z terminologii pojęcia „przewodniczący zarządu rady jednostki pomocniczej”, zastąpienie go „przewodniczącym zarządu dzielnicy” nie pomaga w ułatwieniu zrozumienia podziału władz dzielnicy. Postuluję rozważenie zmiany tego pojęcia na „przewodniczącego” czy nawet „lidera” dzielnicy. W ten sposób, być może łatwiej będzie zrozumieć dychotomię – rada/zarząd, przeciwstawiając terminologicznie „przewodniczącego rady dzielnicy” – „liderowi dzielnicy”.
9.	§ 15	Środki, uzyskane z budżetu są „znaczone” i mogą być wydawane na ściśle określone cele, co pozbawia radę możliwości swobodnego decydowania o ich przeznaczeniu. W projektowanym kształcie przepisu można mieć wątpliwość czy wydatkowanie środków na organizowanie warsztatów (co jest częstą praktyką np. RJP 12) mieści się dyspozycji cytowanego przepisu. § 15 wymaga zmiany, sugerowałbym także zawarcie w nim precyzyjnie określonego algorytmu przydziału środków dla rady dzielnicy (np. 2 zł na mieszkańca dzielnicy, lub stosowny ułamek budżetu miasta). W przeciwnym razie może dojść do sytuacji, gdy rada miasta kierująca się koniecznością oszczędności i „cięć” uzna, że roczny budżet w kwocie np. 500 złotych będzie wystarczający dla funkcjonowania rady. Brak jest instrumentów po stronie dzielnicy (poza wnioskiem do budżetu miasta) aby takie działania zwalzczać.
10.	§ 17	Dobrym rozwiązaniem jest proponowane w § 17 coroczne sprawozdanie z działalności rady, przygotowywane przez zarząd. Oczywiście, warto aby takie sprawozdanie docierało również do mieszkańców dzielnicy (i za jego dystrybucję powinny być odpowiedzialne organy miasta), co pominięto w treści przepisu, uznając że sprawozdania rady mają być kierowane wyłącznie do rady miasta.
11.	Dział IV	W projekcie statutu wyborów do rady dzielnicy dotyczy cały dział IV. Nasuwa się wątpliwość, dlaczego systematyka tego projektu odbiega od przyjętej i wymaganej przez przepisy ustawy (nazwa i obszar - dział I, zatem wybory mogłyby być unormowane w dziale



		II, ale tym w projekcie są organy dzielnicy). Rekomendowałbym, dla czytelności projektu przyjęcie kolejności z ustawy, w której da się odczytać pewną konsekwencję. Procedura wyborów w zasadzie nie różni się od dotychczasowej.
12.	§ 23 ust. 8	Pozostawiono „mobilizujące” mieszkańców przepisy dotyczące wymaganej dla ważności wyborów liczby kandydatów oraz sankcję za nie zgromadzenie takiej liczby. Uważam taki przepis za zbyt rygorystyczny, biorąc pod uwagę doświadczenie lokalnej samorządności i często w ostatniej chwili komponowane listy wyborcze. Wystarczający byłby przepis § 23 ust. 8 w brzmieniu „warunkiem przeprowadzenia wyborów w Dzielnicy jest zgłoszenie kandydatów w liczbie większej od liczby mandatów”.
13.	§ 23 ust. 10	Proponowałbym w przypadku Koszutki wymóg 500 podpisów mieszkańców, który i tak byłby trudny do osiągnięcia.
14.	§ 25	Uważam, że tego rodzaju wybory mogłyby zostać przeprowadzone również w formie korespondencyjnej czy też nawet online, co jednak wymaga przygotowania przez miasto odpowiednich procedur. Czas opracowywania statutów jest na to optymalnym momentem.
15.	§ 29 projektu	Dla wniosku o referendum w przedmiocie odwołania rady przed upływem kadencji wymaga poparcia 5% mieszkańców dzielnicy. Widoczna jest niekonsekwencja projektodawców [w kontekście uregulowań § 23]

Dąbrówka Mała

Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 14 Dąbrówka Mała		
I.p.	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.	Rada Jednostki Pomocniczej	Rada Dzielnicy
2.	Dzielnica	Rada Dzielnicy
3.	§ 1.1. cyt.: stanowi wspólnotę samorządową zamieszkałych na jej obszarze mieszkańców	Zmiana na: wspólnotę samorządową zamieszkałych i zameldowanych na jej obszarze mieszkańców
4.	§ 5. 1. Członkowie organów Dzielnicy powinni: 3) aktywnie uczestniczyć w posiedzeniach i pracach organów Dzielnicy,	§ 5. 1. Członkowie organów Dzielnicy <i>są zobowiązani /mają obowiązek:</i> 3) aktywnie uczestniczyć w posiedzeniach i pracach organów Dzielnicy. <i>W przypadku nieobecności Radnego na 5 kolejnych posiedzeniach Rady (bez ważnej przyczyny np. choroba, przypadki losowe), radny jest zobowiązany do złożenia rezygnacji.</i>
5.	§ 5. 1. Członkowie organów Dzielnicy <i>powinni:</i>	Wyrażenie „powinni” zmienić na „ <i>mają obowiązek</i> ”



6.	§ 5. 1. Członkowie organów Dzielnicy powinni: 1) kierować się interesem wspólnoty samorządowej Dzielnicy, 2) przestrzegać przepisów statutu i powszechnie obowiązującego prawa, 3) aktywnie uczestniczyć w posiedzeniach i pracach organów Dzielnicy, 4) pełnić dyżury w wyznaczonych dniach w siedzibie Rady.	Dopisać ppkt: 5) w razie udokumentowanego, co najmniej sześciokrotnego braku obecności Radnego na Sesjach Rady dzielnicy, bez podania ważnych przyczyn, złożyć rezygnację z mandatu dla umożliwienia powołania na Radnego kolejnej osoby z listy kandydatów.
7.	§ 7.1	§7.1 W skład Rady wchodzi 15 radnych stale zamieszkałych i zameldowanych na terenie dzielnicy
8.	§ 9 pkt 8	Proszę o doprecyzowanie, bo w przypadku gdy całe prezydium będzie się uchylać od zwołania sesji to Zarząd może nie poinformować PRM o braku zwołania sesji, dopisał bym tam że prócz Zarządu poinformować może również ¼ statutowego składu Rady
9.	§ 12. 5. Przewodniczący Zarządu reprezentuje Dzielnicę na zewnątrz	§ 12. 5. Przewodniczący Zarządu reprezentuje Dzielnicę na zewnątrz <i>.Radni na zewnątrz prezentują wyłącznie swoje opinie a nie opinię Rady, chyba, że zostali do tego upoważnieni przez przewodniczącego Zarządu.</i>
10.	§ 13.2 Przewodniczącemu Rady, przew. Zarządu i sekretarzowi przysługują diety w wysokości ustalonej odrębną uchwałą Rady Miasta	Zmiana na: Funkcja Przewodniczącego Zarządu, Rady i Sekretarza jest funkcją społeczną. W RJP mają zasiadać wyłącznie społecznicy z powołania a nie dla dodatkowego zarobku ,tak jak to robią szeregowi członkowie. Bez stosowania podziałów na ważnych i ważniejszych ,albo nikt albo wszyscy
11.	§ 15	§15 dodać pkt 3. tj. wydatki na realizację zadań przekazanych przez organy miasta
12.	§ 16.5	Może udzielić naganę, jednak nie może rozwiązać Radę ze względu na ich wybieralność przez mieszkańców <i>uwaga zgłoszona dwa razy</i>
13.	§ 17.2 Czynne i bierna prawo wyborcze mają osoby ,które najpóźniej w dniu wyborów kończą 18 lat i stale zamieszkują na terenie Jednostki	Zmiana na:, stale zamieszkują i są zameldowane na terenie jednostki.
14.	§ 18 pkt 2	Proszę o doprecyzowanie, rozumiem że można nie mieć meldunku zgodnie z prawem, ale informacja jak sprawdzić rejestr Wyborców gdy mamy RODO
15.	§ 23.2	§23.2 zgłoszenie kandydata musi zawierać imię i nazwisko adres zamieszkania zgodny z adresem zameldowania na terenie dzielnicy
16.	§ 23 pkt. 3	Wykreślić organizację polityczną. Po co wprowadzać takie rzeczy w rady dzielnic to tylko powoduje problemy i tarcia. Niczemu nie służy radni pracując dla dobra dzielnicy a nie organizacji politycznej.



17.	§ 23 pkt.8	Czy istnieje możliwość obniżenia tego pułapu 50% - rozumiem kwestię że radni rezygnują, częściej umierają ale aż 50% powoduje że potem startują słupy które i tak po 2 latach od wyborów w przypadku odejścia poprzedniego radnego nie przychodzą na sesję. Wystarczająca ilość to 25%. Pytanie jak to jest w przypadku Radu Miasta też musi być 50% więcej kandydatów
18.	§ 23 pkt. 10	Niewspółmierność w porównaniu z par. 29! jeżeli odwołać radę może 5% to dlaczego powołać radę może 10% ?
19.	§ 26 pkt. 10	Proszę o dookreślenie tej samej metody przy dokooptowywaniu radnego z listy rezerwowej w przypadku odejścia poprzedniego Radnego.
20.	§ 28 ust. 3	Kto i jak to sprawdza
Uwagi dodatkowe		
21.		Brak informacji o przygotowaniu lokalu wyborczego dla osób z niepełnosprawnościami. Tak wiem nie każdy budynek takie możliwości ma ale Komisja musi wówczas mieć możliwość zadziałania.

Giszowiec

l.p.	Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 17 Giszowiec	
	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.	Sprawy dotyczące działania organów Dzielnicy oraz sprawy o charakterze publicznym wniesione w czasie dyżurów rozpatrywane są na najbliższym posiedzeniu Rady.	Sprawy dotyczące działania organów Dzielnicy oraz sprawy o charakterze publicznym wniesione w czasie dyżurów <i>oraz posiedzenia</i> rozpatrywane są na najbliższym posiedzeniu Rady.
2.	Za utrzymanie we właściwym stanie technicznym, ilościowym i w należyтым porządku składników mienia przekazanego Dzielnicy odpowiada Zarząd. Przewodniczący Zarządu niezwłocznie przekazuje Prezydentowi Miasta Katowice informacje dotyczące stwierdzonych braków lub uszkodzeń składników majątku.	Za utrzymanie we właściwym stanie technicznym, ilościowym i w należyтым porządku składników mienia przekazanego Dzielnicy odpowiada Zarząd. Przewodniczący Zarządu niezwłocznie przekazuje Prezydentowi Miasta Katowice informacje dotyczące stwierdzonych braków lub uszkodzeń składników mienia majątku .
3.	3.Protokoły i uchwały Rady oraz Zarządu udostępniane są mieszkańcom w miejscu i godzinach dyżurów członków tych organów.	3.Protokoły i uchwały Rady oraz Zarządu udostępniane są mieszkańcom w miejscu i godzinach dyżurów członków tych organów. *Zarząd nie podejmuje uchwał



4.	Uchwały Rady są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice	Należałoby dopisać kto je publikuje, czy Rada samodzielnie czy Miasto Katowice i podać termin, np. w ciągu 7 dni od otrzymania.
5.	15)opiniowanie i wnioskowanie rozwiązań komunikacji publicznej na terenie Dzielnicy	15)opiniowanie i wnioskowanie rozwiązań komunikacji publicznej oraz układu drogowego na terenie Dzielnicy, *często dostajemy wnioski o wprowadzenie np. jezdni jednokierunkowej albo progi zwalniającej.
6.	§2.1.Celem działania Dzielnicy jest tworzenie warunków dla pełnego uczestnictwa mieszkańców w rozpatrywaniu istotnych spraw związanych z bieżącymi problemami Dzielnicy.	§2.1.Celem działania Dzielnicy jest tworzenie warunków dla pełnego uczestnictwa mieszkańców w rozpatrywaniu istotnych spraw związanych z bieżącym funkcjonowaniem problemami Dzielnicy.
7.	§3.1.Organem stanowiącym Dzielnicy jest Rada Dzielnicy, zwana dalej Radą. 2. Organem wykonawczym Dzielnicy jest Zarząd Dzielnicy, zwany dalej Zarządem.	1. Organem uchwałodawczym w Osiedlu jest Rada Osiedla. 2. Liczbę członków Rady Osiedla określa ustawa o samorządzie gminnym. W Osiedlu liczącym do 20.000 mieszkańców Rada Osiedla liczy 15 członków. 3. Organem wykonawczym w Osiedlu jest 4-osobowy Zarząd Osiedla, w którego skład wchodzi: Przewodniczący Zarządu, Wiceprzewodniczący Zarządu, Skarbnik i Sekretarz.
8.	§5.3.Przewodniczącemu Rady, Przewodniczącemu Zarządu i Sekretarzowi Zarządu przysługują diety w wysokości ustalonej odrębną uchwałą Rady Miasta Katowice.	§5.3.Przewodniczącemu Rady, Przewodniczącemu Zarządu, Skarbnikowi Zarządu i Sekretarzowi Zarządu przysługują diety w wysokości ustalonej odrębną uchwałą Rady Miasta Katowice.
9.	§ 8	Należy ponownie zweryfikować punkt w odniesieniu do paragrafu 2 punkt 3. W wymienionych tam zakresach działania Rady nie mieszczą się doprecyzowane w paragrafie 8 np. kwestie finansowe – np. składanie propozycji do rezerwy celowej, czy opiniowanie w sprawach ulic i placów czy funkcjonowania jednostek.
10.	§ 8.1.3 Uchwalanie planów działania Rady, w tym rocznego planu posiedzeń Rady	Uchwalanie planów działania Rady, w tym rocznego planu posiedzeń i dyżurów Rady
11.	§ 8.2 2.W przypadku wystąpienia organów miasta Katowice z wnioskiem o opinię, Rada zobowiązana jest do jej przekazania w formie uchwały w terminie do 30 dni od otrzymania wniosku. Nieprzedłożenie opinii jest równoznaczne z uznaniem, że opinia w sprawie jest pozytywna	W uzasadnionych przypadkach np. brak kworum, opinię wyraża Zarząd
12.	§ 9	Zabieranie głosu w danej sprawie przez Radnych Dzielnicy w sposób określony w regulaminie miasta
13.	§9.1.Rada obraduje na posiedzeniach i rozstrzyga w drodze uchwał wszystkie sprawy, które należą do jej kompetencji.	Należałoby w tym miejscu wskazać czy wszystkie punkty z paragrafu 8 Rada rozstrzyga w sprawie uchwał. Do tej pory niektóre sprawy mieszkańców np. o posprzątanie, przycięcie drzewa, odśnieżenie, wymianę żarówki w latarni itp. Załatwiano poprzez wystosowanie odpowiedniego pisma do organów czy jednostek Miasta Katowice.



		Statut nie prezyduje czy sprawy drobne niewymagające uchwał mogą być w ten sposób załatwiane.
14.	§ 9.3 O terminie posiedzenia Rady zawiadamia się także, w sposób określony w ust. 2 radnych Rady Miasta Katowice z okręgu wyborczego obejmującego obszar Dzielnicy, którzy mogą brać udział w obradach z głosem doradczym.	O terminie posiedzenia Rady zawiadamia się także, w sposób określony w ust. 2 radnych Rady Miasta Katowice z okręgu wyborczego obejmującego obszar Dzielnicy, którzy potwierdzają otrzymanie informacji w przyjęty sposób. Radni mogą brać udział w obradach z głosem doradczym.
15.	§ 9 pkt. 11 Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady, w głosowaniu jawnym chyba, że niniejszy Statut stanowi inaczej.	§ 9. pkt. 11.1. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady, w głosowaniu jawnym chyba, że niniejszy Statut stanowi inaczej. 11.2. Głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. 11.3. W przypadku gdy przeprowadzenie głosowania w sposób określony w pkt. 11.2 nie jest możliwe z przyczyn technicznych, przeprowadza się głosowanie imienne. 11.4. Imienne wykazy głosowań radnych podaje się niezwłocznie do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej jednostki pomocniczej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty na obszarze gminy.
16.	§10.1. Rada wybiera ze swego grona Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady bezwzględną większością głosów w obecności, co najmniej połowy statutowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.	§10.1 Rada Osiedla wybiera spośród swoich członków Przewodniczącego Rady Osiedla, który jest jednocześnie Przewodniczącym Zarządu, w tajnym głosowaniu, bezwzględną większością głosów statutowego składu Rady Osiedla. 2. Rada Osiedla wybiera spośród swoich członków: a) Wiceprzewodniczącego Zarządu, który jest jednocześnie Wiceprzewodniczącym Rady Osiedla, b) Skarbnika Osiedla, c) Sekretarza Osiedla, w tajnym głosowaniu, bezwzględną większością głosów statutowego składu Rady Osiedla. 3. Odwołanie z funkcji określonych w ust. 1 i 2 może nastąpić na pisemny wniosek ¼ statutowego składu Rady Osiedla lub Komisji Rewizyjnej, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów statutowego składu Rady Osiedla. 4. W przypadku złożenia rezygnacji przez osobę pełniącą funkcje określone w ust. 1 i 2 Rada Osiedla podejmuje uchwałę o przyjęciu rezygnacji zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, nie później niż w ciągu 1 miesiąca od daty złożenia rezygnacji. Niepodjęcie uchwały jest równoznaczne z przyjęciem rezygnacji z upływem 45 dni od dnia jej złożenia. 5. Zarząd Osiedla działa do dnia wyboru nowego Zarządu nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia zakończenia kadencji Rady.
17.		<u>Dopisać jako §10. 6 lub §11</u> 1. Rada wybiera spośród swoich członków w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, trzyosobową Komisję Rewizyjną. Członkowie Komisji wybierają ze swego grona Przewodniczącego Komisji. 2. Członkowie Komisji Rewizyjnej mogą brać udział w posiedzeniach Zarządu Osiedla z głosem doradczym, bez prawa udziału w głosowaniu. 3. Rada Osiedla może odwołać członków Komisji Rewizyjnej, na pisemny wniosek ¼ statutowego składu Rady Osiedla, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów statutowego składu Rady Osiedla.
18.	§14.1. Do zadań Zarządu należy:	Do punktu 2) należy dopisać



		<p>przyjmowanie wniosków mieszkańców Dzielnicy oraz przedstawianie ich do rozpatrzenia Radzie....<i>lub przekazania właściwym komórkom miasta</i></p> <p><i>*w nawiązaniu do uwagi 7 [w tej tabeli nr 13] kompetencje Zarządu należy sprecyzować o działania obecnie wykonywane, które nie są uregulowane (drobne naprawy, załatwienie dziury w chodniku, skoszenie trawy, naprawę ławeczki, posprzątanie odpadów itp.)</i></p>
19.	§ 14.1.6 organizowanie dyżurów członkom Rady	-----
20.	§15.1. Środki finansowe z budżetu miasta na działalność organów Dzielnicy przeznaczone są na:	<p><u>Przed §15.1 dopisać:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organy Osiedla dysponują środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Miasta i ustalonymi na zasadach określonych odrębną uchwałą Rady Miejskiej. 2. Gospodarka finansowa Osiedla realizowana jest według odrębnych przepisów. <p><u>Dalej zgodnie z obecnymi zapisami:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Środki finansowe z budżetu miasta na działalność organów Dzielnicy przeznaczone są na:
21.	§ 16.1.4 O nieważności uchwały Rady w całości lub w części orzeka Rada Miasta Katowice w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia doręczenia uchwały	<ol style="list-style-type: none"> 4. O nieważności uchwały Rady w całości lub w części orzeka Rada Miasta Katowice w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały
22.	§23.8. Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Dzielnicy jest zgłoszenie liczby kandydatów, co najmniej o 50% większej od liczby mandatów.	<p><u>Punkt do wykreślenia</u></p> <p>§23.1 Kandydować można tylko w Osiedlu, w którym się stale zamieszkuje i jest się wpisanym do stałego rejestru wyborców.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Kandydatów na członków Rady Osiedla zgłasza się Miejskiej Komisji Wyborczej najpóźniej w 30 dniu przed dniem wyborów. 3. Zgłoszenie kandydata na członka Rady Osiedla zawiera: jego nazwisko, imię(imiona), wiek, zawód i miejsce zamieszkania oraz wskazuje jednocześnie Radę Osiedla, do której kandyduje. 4. Do każdego zgłoszenia kandydata należy dołączyć pisemne oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na kandydowanie. 5. Zgłoszenie kandydata na członka Rady Osiedla powinno być podpisane, przez co najmniej 15 wyborców zamieszkałych i wpisanych do stałego rejestru wyborców w Osiedlu. 6. Wyborca, podpisując zgłoszenie kandydata na członka Rady, obok podpisu podaje czytelnie swoje imię, nazwisko i numer PESEL oraz adres zamieszkania. 7. Uprawnionymi do składania oświadczeń w sprawie zgłoszenia, o którym mowa w ust.1 są pierwsi trzej wyborcy, którzy podpisali zgłoszenie kandydata na członka Rady Osiedla. 8. Na jednym zgłoszeniu może być umieszczonych maksymalnie 3 kandydatów. <p>§24. 1. Wybory przeprowadza się, jeżeli ilość zgłoszonych kandydatów jest większa od ustalonej liczby mandatów dla całego Osiedla.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Jeżeli, w terminie przewidzianym dla zgłoszenia kandydatów, nie zostanie zgłoszonych więcej kandydatów niż liczba mandatów w Osiedlu, Miejska Komisja Wyborcza wzywa wyborców, w sposób zwyczajowo przyjęty, do zgłoszenia kandydatów. W takim przypadku termin zgłoszenia ulega przedłużeniu o 5 dni. 3. Jeżeli po przeprowadzeniu procedury, o której mowa w ust. 2, liczba zgłoszonych kandydatów będzie:



		<p>a) mniejsza od ustalonej liczby mandatów w Osiedlu, wyborów nie przeprowadza się,</p> <p>b) równa ustalonej liczbie mandatów w danym Osiedlu, wyborów nie przeprowadza się, a za wybranych uznaje się zarejestrowanych kandydatów.</p>
23.	<p>§ 23.1.8 i 10</p> <p>8. Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Dzielnicy jest zgłoszenie liczby kandydatów co najmniej o 50 % większej od liczby mandatów.</p> <p>10. Jeżeli w przewidywanym terminie nie zostanie zgłoszona w danym okręgu wymagana liczba kandydatów, to wyborów nie przeprowadza się, o czym okręgowa komisja powiadamia mieszkańców i Miejską Komisję. Wybory do Rady w takim przypadku zarządzone zostaną ponownie po zgłoszeniu kolejnej inicjatywy mieszkańców, popartej przez co najmniej 10% mieszkańców Dzielnicy, posiadających czynne prawo wyborcze. O terminie wyborów decyduje Rada Miasta Katowice.</p>	<p>8. Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Dzielnicy jest zgłoszenie liczby kandydatów co najmniej o 50 % większej od liczby mandatów likwidacja limitu .</p> <p>10. Jeżeli w przewidywanym terminie nie zostanie zgłoszona w danym okręgu wymagana liczba kandydatów, wyznacza się termin dodatkowy. W przypadku braku zgłoszeń wyborów nie przeprowadza się, o czym okręgowa komisja powiadamia mieszkańców i Miejską Komisję. Wybory do Rady w takim przypadku zarządzone zostaną ponownie po zgłoszeniu kolejnej inicjatywy mieszkańców, popartej przez co najmniej 10% mieszkańców Dzielnicy, posiadających czynne prawo wyborcze. O terminie wyborów decyduje Rada Miasta Katowice.</p>
24.	<p>§ 27.3</p> <p>3. Od rozstrzygnięcia Miejskiej Komisji wnoszącemu protest przysługuje w terminie 14 dni odwołanie do Rady Miasta Katowice, która podejmuje rozstrzygnięcie w tej sprawie w ciągu 60 dni od daty wniesienia odwołania.</p>	<p>Od rozstrzygnięcia Miejskiej Komisji wnoszącemu protest przysługuje w terminie 14 dni odwołanie do Rady Miasta Katowice, która podejmuje rozstrzygnięcie w tej sprawie w ciągu 30 dni od daty wniesienia odwołania.</p>
25.	<p>§ 27.6</p> <p>W terminie 50 dni od dnia stwierdzenia ważności wyborów na terenie Dzielnicy, przewodniczący Rady Miasta Katowice zwołuje pierwsze posiedzenie Rady.</p>	<p>W terminie 30 dni od dnia stwierdzenia ważności wyborów na terenie Dzielnicy, przewodniczący Rady Miasta Katowice zwołuje pierwsze posiedzenie Rady.</p>
26.	Dział V	W przypadkach spornych wiążące interpretacje postanowień Statutu należą do Rady Miasta.
27.	Dzielnica nr 17 Giszowiec	A może warto rozważyć nazwę Rada Dzielnicy nr 17 Giszowiec. Nazwa „Dzielnica” nadal będzie trudna do zrozumienia dla Mieszkańców.
28.		Jeśli Rada Dzielnicy występuje w roli organizatora należy określić kto odpowiada za ewentualne szkody z tytułu np. niewłaściwie zabezpieczonej trasy biegowej itp.



29.	9) inicjowanie i organizowanie imprez kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych i uroczystości środowiskowych,	9) inicjowanie i organizowanie imprez kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych i uroczystości środowiskowych odbywających się tylko na terenie dzielnicy Giszowiec
30.		Brak informacji w jakim terminie Rada Dzielnicy otrzyma odpowiedź na złożone uchwały.
31.		Brak zapisów jak przeprowadzić wybór: Zarządu, Przewodniczącego Rady, Wiceprzewodniczącego Rady w czasie pandemii. Dylemat przy rezygnacji jednej z osób funkcyjnych. Głosowanie musi być przeprowadzone tajnie.
32.		W przypadku zgłaszanych spraw: pilnych np. dziura zagrażająca bezpieczeństwu, nieświeczące lampy lub małej wagi np. uprzątnięcie śmieci w jednej lokalizacji, brak określenia czy Zarząd może wystąpić z pismem do danej instytucji o rozwiązanie problemu.
33.		Nadal pozostaje nierozwiązany problem z Radnymi, którzy w ogóle nie pojawiają się na sesjach i dyżurach.

Piotrowice – Ochojec

Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 19 Piotrowice - Ochojec		
I.p.	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.	§ 8. 1. Do kompetencji Rady należy: 16) wnioskowanie w sprawach: a) nazewnictwa ulic i placów publicznych, b) funkcjonowania miejskich instytucji kultury, placówek oświatowych i obiektów rekreacyjnosportowych.	§ 8. 1. Do kompetencji Rady należy: 16) wnioskowanie w sprawach: a) projektowanych i realizowanych inwestycji oraz remontów; b) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; c) godzin funkcjonowania lokali użytkowych oraz lokalizacji zakładów i obiektów, których działalność może być uciążliwa dla otoczenia; d) nazewnictwa ulic i placów publicznych; e) funkcjonowania miejskich instytucji kultury, placówek oświatowych i obiektów rekreacyjno-sportowych.”
2.	Propozycja dodania w § 8 w punkcie 1 po wyliczeniu 16 wyliczenie 17 o treści jak obok	17) zgłaszanie kandydatów – przedstawicielei Jednostki – na obserwatorów do następujących komisji: a) konkursowych dla wyboru dyrektorów miejskich placówek oświatowych działających na obszarze Jednostki; b) odbiorów robót w zakresie zadań zleconych finansowanych przez miasto realizowanych na terenie Jednostki.” a) dotychczasowa treść niniejszego paragrafu otrzymuje oznaczenie ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:



3.	W § 8 po punkcie 1 dodać punkt 2 o treści jak obok	2. Zasady i tryb zasięgania opinii Rady, zgłaszania kandydatów na obserwatorów oraz informowania Jednostki o projektowanych inwestycjach i remontach określa zarządzenie Prezydenta Miasta Katowice.
4.	§ 23 8. Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Dzielnicy jest zgłoszenie liczby kandydatów co najmniej o 50% większej od liczby mandatów.	§ 23 8. Warunkiem przeprowadzenia wyborów w Dzielnicy jest zgłoszenie liczby kandydatów co najmniej o 30% większej od liczby mandatów.

Zarządzenie

Uwagi do projektu Statutu Dzielnicy nr 20 Zarządzenie		
I.p.	Obecny zapis w projekcie Statutu	Proponowana zmiana zapisu lub dodatkowy zapis
1.	§ 5. 1 3. Przewodniczącemu Rady, przewodniczącemu Zarządu i sekretarzowi Zarządu przysługują diety w wysokości ustalonej odrębną uchwałą Rady Miasta Katowice.	Diety nie powinny przysługiwać automatycznie, tylko być uzależnione od faktycznie realizowanej pracy na rzecz dzielnicy. Przykład Zarządca, gdzie Przewodniczący Zarządu przez pół roku nie uczestniczył w sesjach Rady i nie było z nim kontaktu jest przykładem zmarnowanych środków dla Dzielnicy. Ponadto w sytuacji wyjątkowo skromnych środków będących w dyspozycji RJP wskazani „funkcyjni” radni, którym przysługują diety powinni móc się ich zrzec na rzecz Dzielnicy. Zapis o takiej opcji powinien znaleźć się w Statucie.
2.	§ 5. 1 4) pełnić dyżury w wyznaczonych dniach w siedzibie Rady.	Dodać - lub za pośrednictwem środków komunikowania się na odległość (online)
3.	§ 9 2. O terminie posiedzenia zawiadamia się członków Rady w skuteczny sposób, najpóźniej na 7 dni przed terminem posiedzenia. Do zawiadomienia dołącza się porządek obrad i projekty uchwał	Dodać - „obrazy zwołane z naruszeniem powyższych wymogów uważa się za nieważne.”
4.	§10 2.Odwołanie przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Rady może nastąpić na pisemny wniosek poparty przez co najmniej ¼ statutowego składu Rady, bezwzględną większością	Wskazany punkt uzupełniony zostać powinien koniecznością uzasadnienia odwołania. Rada powinna służyć mieszkańcom dzielnic, a nie rozgrywkom politycznym. Niestety w tą stronę to zmierza. Przykład dzielnicy Zarządca dobitnie pokazuje taką potrzebę, gdzie bez żadnych powodów radni, którzy nawet w ogóle nie uczestniczą w sesjach RJP, przygotowali wniosek jednoczesnego odwołania przewodniczącej i wiceprzewodniczącej Rady. Argumentów brak, a mieszkańcy po dziś dzień nie rozumieją całej sytuacji.



	głosów wobec co najmniej połowy statutowego składu Rady w głosowaniu tajnym.	W rezultacie, Przewodnicząca i Wiceprzewodnicząca Rady złożyły rezygnację, co Przewodniczący Rady Miasta nazwał „sprawą bez precedensu”. Jednocześnie, nie zauważył, że bez precedensu była próba odwołania przewodniczącej i wiceprzewodniczącej Rady bez jakiegokolwiek powodu i uzasadnienia.
5.	§11.1 4) podpisywanie protokołów z posiedzeń Rady, których projekty sporządza Sekretarz Zarządu lub inny członek Rady wskazany przez przewodniczącego.	Zapis nie wyjaśnia co zrobić w sytuacji odmowy protokołowania lub zaprzestania protokołowania w trakcie sesji. Taka sytuacja miała miejsce w Zarzeczcu, gdzie ówczesna Sekretarz Zarządu uznała, że kończy protokołowanie i opuściła sesję.



Pozostałe uwagi

Uwagi zgłoszone poza formularzem konsultacyjnym:

1. Rozwlekły dokument gubiący się w szczegółach, mieszający rzeczy istotne z mało istotnymi

a. napisany slangiem prawniczym, podczas gdy powinien to być czytelny, uroczysty (bo to dokument o wyraźnie publicznym charakterze)

b. jego odbiorcami są/powinni być:

i mieszkańcy dzielnicy (powinni oni wiedzieć czym jest rada, kim są radni (jako mandatariusze ich uprawnień obywatelskich), ci mieszkańcy powinni też orientować się jak wygląda start w wyborach (statut powinien być do tego zachęta, oraz co z tego wynika – jakie prawa i jakie obowiązki)

ii radni miasta, czyli radnych (ponieważ będzie to podstawa bieżących relacji między obydwoma poziomami samorządu)

iii prezydent miast, jako organ wykonawczy rady miasta

... bez świadomości, że jest to zapis reguł działania reprezentacji obywateli dzielnicy, a nie jedynie opis relacji między radą miejską, a radą niższego rzędu...

2. Złe karkołomne nazewnictwo

Najbardziej karkołomną nazwą jest – oczywiście – „rada jednostki pomocniczej”, ale innych określeń w podobnym stylu jest w dokumencie więcej.

3. Statut kreuje radę dzielnicy na wzór ciał kolegialno-doradczych wyższego rzędu, np. sejmu – podczas gdy należało by szukać nowych metod i innowacyjnych rozwiązań, właściwych dla specyfiki lokalnej

4. Złe, wręcz nieporadnie zdefiniowana misja rady:

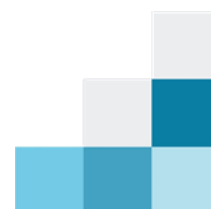
vide: § 2. 1. Celem działania Jednostki jest tworzenie warunków dla pełnego uczestnictwa mieszkańców w rozpatrywaniu (sic!) istotnych spraw związanych z bieżącymi problemami Jednostki. 2. Realizacja celów działania Jednostki odbywa się w ścisłej współpracy z radnymi Rady Miasta Katowice z okręgu wyborczego obejmującego obszar Jednostki.

Ta misja zasadniczo .. nie jest w statucie w ogóle zapisana, bo określenia zapisane w tej formie trudno za misję rady uznać.

5. Wtłacza radę w schematy działania z minionej epoki (dyżury), czyli statycznego, wsobnego stylu działania, podczas, gdy zarówno rady (jako grupy działania) jak i pojedynczy radni powinni z zasady wychodzić do swoich wyborców – mieszkańców, powinni szukać z nimi kontaktu, także poprzez media elektroniczne.

6. Nie zawiera odniesień komunikacyjnych /przypisanych do działalności rady kanałów komunikacji: e-mailowej, telefonów, komunikatory typu messenger, platformy Facebooka, SMS-ów, www – z których, nawiasem mówiąc, rady i radni już od dawna korzystają

7. Zbyt małą uwagę przykładła do sfery komunikacji i interakcji z mieszkańcami



8. Zbyt małą uwagę przykładają do standardów demokracji, np. konsultowania decyzji, wypracowywania stanowisk, budowy programów

9. Zawiera "zakodowaną" pionową („korporacyjną”) strukturę decyzyjną: zarząd, vice i "szarzy członkowie"

10. Nie precyzuje uprawnień członków rady (radnych), ...ale też nie określa ich obowiązków, związanych z posłannictwem radnego. Potrzebny jest oddzielny dokument pod nazwą kodeks radnego!

11. Obszernie (choć w sumie dość wrywkowo) określa zasady wyboru do rady (należy je wyjąć ze statutu i przenieść do dokumentu ogólnomiejskiego).

12. Władze rady (przewodniczący, wice i sekretarza) wybiera się jednorazowo na całą kadencję (cztery lata). Nie jest to dobre rozwiązanie z wielu względów.

13. Nieprecyzyjnie określone, kim są "mieszkańcy Koszutki" - czy to tylko ci zameldowani czy także ci wynajmujący na rynku komercyjnym.

Postulaty do zbudowania nowego statutu

1. Statut lakoniczny - 3-5 stron (strona - 1800 znaków) ... i tyle!

2. Preambuła eksponująca wartości przyświecające działalności rady.

3. Skoncentrować się na misji rady doprecyzować czemu ma służyć działalność rady.

4. Podkreślić więź radnych z mieszkańcami dzielnicy i misję ich reprezentowania (określić status radnych, to mianowicie skąd pochodzi ich mandat).

5. Przepisy wyborcze przenieść do innego, ogólnomiejskiego dokumentu regulującego wybory, nawiązać również do Kodeksu Wyborczego (ustawa).

6. Nie definiować zbyt dokładnie metod pracy. Miejscem dla tego są inne dokumenty prawne i programowe.

7. Wyeksponować rolę radnych w konsultowaniu projektów dzielnicowych, miejskich, ogólnokrajowych.

8. A także - co może najważniejsze - w dopracowywaniu ... promowaniu (przeprowadzaniu kampanii promujących), zgłaszanych przez obywateli projektów do budżetu obywatelskiego.

9. Bardziej pozioma struktura zarządzania (kierowania) pracami rady!

10. Rotacja na stanowiskach w zarządzie rady (krótsze kadencje we władzach, np. 6 miesięcy).

11. Kodeks radnego - dokument definiujący misję radnego - jego uprawnienia i ..."przywileje".

12. Statut powinien zawierać przynajmniej wzmiankę (jeden lub kilka paragrafów) na temat kanałów komunikacji Rady (jako całości) i radnych z mieszkańcami. Jest to niezmiernie istotne, ponieważ to ciało, nie ma istnieć samo dla siebie, ale ma zawsze i wszędzie służyć mieszkańcom, a to powinno się odbywać w nieustannym budowaniu relacji z nimi, konsultowaniu projektów (np. budżetu obywatelskiego), badaniu opinii, nasłuchiowaniu sygnałów w różnych sprawach. Można wręcz stwierdzić, że komunikacja i komunikowanie się stanowią kwintesencję jej działalności.



13. Każda rada powinna mieć suwerenną stronę internetową (np. Koszutka.eu lub Koszutka.Katowice.eu) służącą do prezentacji radnych i tego, co rada robi. Jest to sprawa tak ważna, że powinna być odnotowana oddzielnie w każdym ze statutów dzielnicowych (z nazwą domeny włącznie).

14. Udział rady i radnych (obligatoryjny!) w przygotowywaniu raportu o stanie miasta.

15. Wnioski dotyczące realizacji poszczególnych polityk miejskich (kulturalnej, komunikacyjnej, pomocy społecznej, aktywności obywatelskiej, przedsiębiorczości).

16. Należy od razu zakodować ścieżkę obligatoryjnej nowelizacji (wpierw - dokonywania przeglądu) statutu. np. raz na dwa lata obowiązkowe konsultacje społeczne (mieszkańcy dzielnicy, radni dzielnicy, radni miejscy, prezydent, wnioski z zewnątrz miasta).

17. Zwracam się o wyraźne przedłużenie terminu prowadzenia konsultacji, jak również o dokonania istotnych zmian w ich organizacji. Konsultacje nie zostały ani dobrze rozpropagowane, nie zaproszono do nich mieszkańców, konsultacje powinny być też moderowane przez niezależne jednostki społeczne (w trybie debaty publicznej).

WYNIKI

Zgłoszone w konsultacjach uwagi zostały przekazane do merytorycznych wydziałów Urzędu Miasta Katowice w celu weryfikacji możliwości wprowadzenia zmian w projektach statutów. W toku analizy wykazano, że 34 uwagi są możliwe do włączenia w zapisy dokumentu. Uwagi i propozycje zmian, które nie zostały uwzględnione do wprowadzenia w projektach statutów są opatrzone komentarzami, które stanowią uzasadnienie dla podjęcia takiej decyzji. Wykaz wniosków zebranych w trakcie konsultacji społecznych wraz z rozstrzygnięciem prezentuje tabela, która stanowi załącznik nr 2 do raportu.

Załączniki:

1. Zarządzenie nr 1667/2021 Prezydenta Miasta Katowice
2. Wykaz zgłoszonych uwag do projektów statutów dzielnic wraz z rozstrzygnięciami
3. Stanowisko Prezydenta Miasta Katowice wobec opinii mieszkańców zebranych w ramach konsultacji społecznych

