

R A P O R T

Z BADANIA ANKIETOWEGO W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH W SPRAWIE REWITALIZACJI PARKU MURCKOWSKIEGO

Spis treści:

Informacje ogólne	2
Wyniki badania	3
Wnioski	16

Opracował:

Wydział Komunikacji Społecznej UMK

konsultacje@katowice.eu

Informacje ogólne

1. Cel badania:

Badanie diagnostyczne za pośrednictwem ankiety stanowi I etap konsultacji społecznych dotyczących rewitalizacji Parku Murckowskiego. Głównym celem jest zebranie propozycji i uwag mieszkańców w sprawie sposobów zagospodarowania parku, przy jednoczesnej ocenie tej przestrzeni w chwili obecnej, wystawionej przez użytkowników za pomocą opinii na temat parku w kontekście mocnych i słabych stron.

2. Odpowiedzialny za przygotowanie i prowadzenie badań:

Wydział Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Katowice.

3. Termin badania:

23 czerwca - 13 lipca 2025 r.

4. Akcja informacyjna:

Informacje o możliwości uczestnictwa w badaniu ankietowym zostały rozpowszechnione za pośrednictwem następujących kanałów informacyjnych:

- Biuletyn Informacji Publicznej UMK;
- Aktualności na stronie katowice.eu, katowice.eu/konsultacje;
- Biuletyn informacyjny dla dziennikarzy;
- Biuletyn informacyjny dla mieszkańców;
- Facebook – profile miejski oraz dzielnicowy
- Kolportaż listów z informacją o rozpoczęciu konsultacji do skrzynek na listy wszystkich mieszkańców dzielnicy.

5. Miejsca i formy badania ankietowego:

- **Badanie w formie online:**

Portal internetowy katowice.eu.

Badanie zostało przeprowadzone przy wykorzystaniu elektronicznego formularza do samodzielnego wypełnienia.

- **Badanie w formie papierowej:**

Wersje papierowe ankiety były dostępne w dzielnicowej filii nr 26 Miejskiej Biblioteki Publicznej przy ul. Goetla 2, w której również znajdowała się oznaczona urna do zbierania formularzy.

6. Sposób przeprowadzenia badania:

Anonimowe badanie zostało przeprowadzone metodą kwestionariuszową. Respondenci mogli wyrazić opinie na temat możliwych sposobów zagospodarowania Parku Murckowskiego w ramach jego rewitalizacji. Zadaniem ankietowanych było przedstawienie pożądanых przez nich zmian, które mogłyby znaleźć odzwierciedlenie w sformułowanych przez Zakład Zieleni Miejskiej w Katowicach wytycznych, niezbędnych do przygotowania projektu nowego zagospodarowania tej przestrzeni.

Kwestionariusz ankietowy złożony był z 11 pytań merytorycznych oraz części metryczkowej, dotyczącej wieku respondentów oraz ulicy zamieszkania. 5 pytań miało charakter zamknięty (zarówno jedno- jak i wielokrotnego wyboru), w tym 2 pytania miały również opcjonalną możliwość wskazania indywidualnych odpowiedzi. Kolejne pytanie zamknięte dotyczyło poczucia bezpieczeństwa, a w zależności od wyboru odpowiedzi, umożliwiało również udzielenie bardziej szczegółowej odpowiedzi w formule otwartej. Pozostałe pytania miały charakter otwarty.

Wyniki badań

Z internetowej formy wypełnienia ankiety skorzystały 343 osoby. Natomiast ankietę papierową wypełniona została 16 razy. Łącznie do Urzędu Miasta Katowice – za pośrednictwem tradycyjnej, jak i elektronicznej formy wyrażenia opinii – w okresie trwania badania ankietowego zostało przekazanych 359 formularzy.

8 ankiet zostało wypełnionych przez respondentów spoza dzielnicy, w 2 ankietach nie została wypełniona część metryczkowa dotycząca miejsca zamieszkania respondenta (choć obowiązkowe należało wskazać jedynie nazwę ulicy, bez podawania takich danych jak numer domu czy mieszkania).

W toku weryfikacji prawidłowości danych ujętych w ankietach za ważne uznano 349 formularzy, czyli 334 ankiet online oraz 15 ankiet papierowych, wypełnionych przez mieszkańców Murcek.

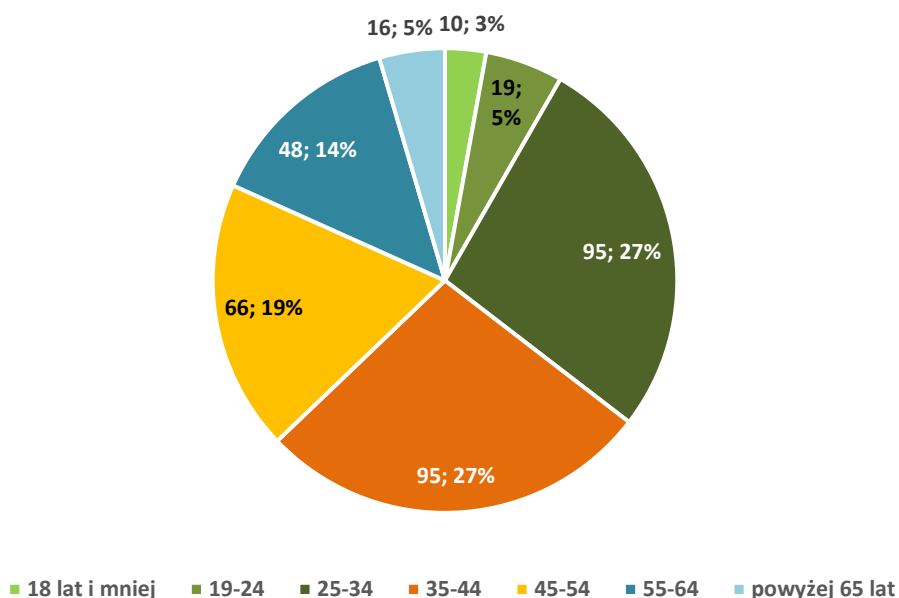
Wśród 7 grup wiekowych największą reprezentację stanowiły ex aequo osoby w przedziałach 25-34 oraz 35-44 lat (po 27 proc.), wspólnie stanowiąc 54 proc. ogółu badanych. Co piąty mieszkaniec uczestniczący w konsultacjach wywodził się z przedziału wiekowego 45-54. Trzecie miejsce przypada osobom w przedziale wiekowym 55-64 lat, w tym przypadku 48 respondentów stanowiło ok. 14 proc.

badanej populacji. Dwie najmłodsze grupy wiekowe, tj. 18 lat i mniej oraz 19-24 lata oraz jedna najstarsza powyżej 65 lat, miały najmniejszą liczbę reprezentantów uczestniczących w I etapie konsultacji społecznych – w tych trzech grupach łącznie uczestniczyło 13 proc. respondentów. Szczegółowy podział respondentów wg wieku prezentują poniższa tabela.

Podział wiekowy respondentów

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi (N=349)	Udział %
18 lat i mniej	10	3%
19-24	19	5%
25-34	95	27%
35-44	95	27%
45-54	66	19%
55-64	48	14%
powyżej 65 lat	16	5%

Wiek respondentów
(N=349)



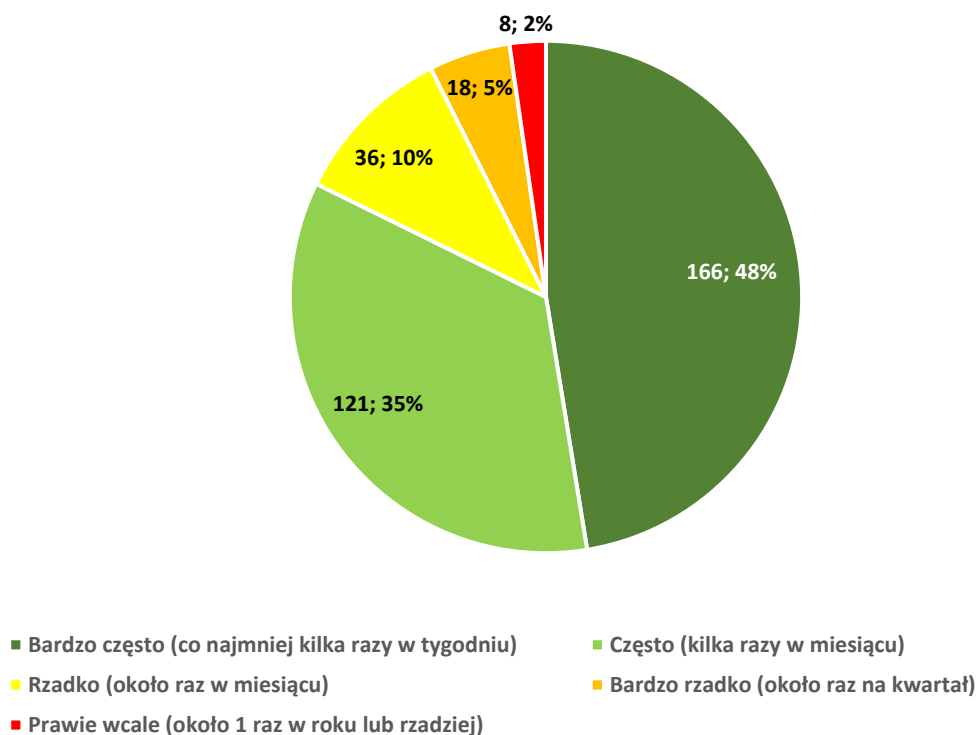
Wśród respondentów z Murcek najczęściej wskazywanymi ulicami zamieszkania są ulice Samsonowicza, Bielska, Mruczka, niemniej - jak wynika z analizy części metryczkowej - niemal każda ulica w dzielnicy miała swoich reprezentantów.

Ankietę otwiera pytanie o **częstotliwości przebywania na konsultowanym terenie, co przekłada się na znajomość terenu, w tym jego atutów oraz ewentualnych wad**. Przekrój udzielonych odpowiedzi skłania do wniosku, że większość respondentów nie tylko doskonale zna Park Murckowski, co również odwiedza go z bardzo dużą regularnością. Łącznie aż 83 proc. uczestników badania przebywa w parku bardzo często (co najmniej kilka razy w tygodniu) lub często (kilka razy w miesiącu). Największa częstotliwość wizyt przypada na co najmniej kilka razy w tygodniu - taką odpowiedź wybrała niemal połowa respondentów. Wizyty co najmniej kilka razy w miesiącu deklaruje 35 proc. respondentów. 15 proc. ankietowanych zadeklarowało, że odwiedza konsultowany teren rzadko i bardzo rzadko (około raz w miesiącu oraz około raz na kwartał). Incydentalne wizyty – około raz w ciągu roku lub rzadziej wskazało jedynie 2 proc. badanych.

Pyt. 1. Jak często odwiedza Pan(i) Park Murckowski?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi (N=349)	Udział %
Bardzo często (co najmniej kilka razy w tygodniu)	166	48%
Często (kilka razy w miesiącu)	121	35%
Rzadko (około raz w miesiącu)	36	10%
Bardzo rzadko (około raz na kwartał)	18	5%
Prawie wcale (około 1 raz w roku lub rzadziej)	8	2%

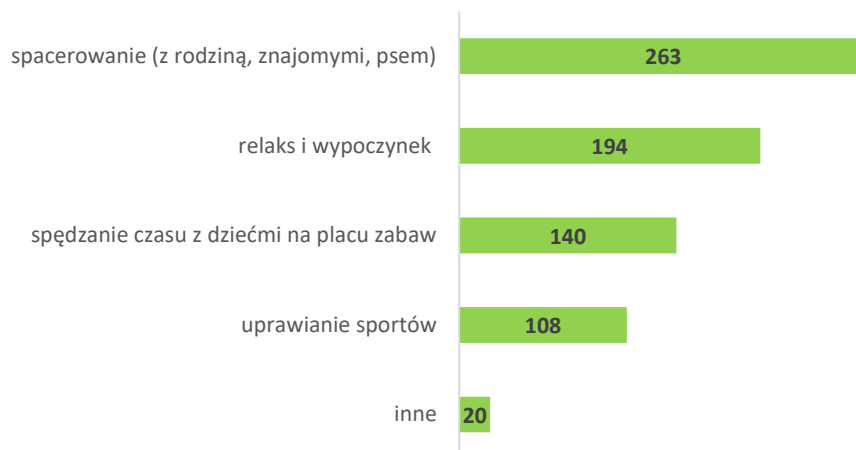
Pyt.1. Jak często odwiedza Pan(i) Park Murckowski?
(N=349)



W kolejnym pytaniu o charakterze diagnostycznym respondenci zostali poproszeni o **przedstawienie powodów, dla których odwiedzają Park Murckowski**. Badani mogli wybrać więcej niż jedną opcję, mieli również możliwość przedstawienia indywidualnych powodów, niewymienionych wśród dostępnych opcji wyboru. Na pytanie dotyczących celów przebywania w konsultowanej przestrzeni publicznej zdecydowana większość respondentów wskazała, że park jest miejscem służącym spotkaniom i spacerowaniu w obrębie dzielnicy. Takiej odpowiedzi udzieliło 263 ankietowanych. Wykorzystanie tego miejsca do celów rekreacyjnych i wypoczynkowych jest powodem dla odwiedzin dla 194 ankietowanych. 140 respondentów wskazało, że przebywa w parku ze względu na plac zabaw. Z uwagi na istniejącą infrastrukturę sportową 109 osób biorących udział w ankiecie odwiedza park w celu skorzystania z boisk czy lodowiska, oddaje się również innym aktywnościom sportowym, jak np. bieganie. 20 razy natomiast skorzystano z możliwości udzielenia własnej odpowiedzi. W tym przypadku respondenci zwracali uwagę na wydarzenia kulturalne, a w szczególności coroczny festiwal Muszlownik. Pojawiły się również odpowiedzi dotyczące korzystania z oferty gastronomicznej, która jest prowadzona na tym terenie.

Pyt. 2. W jakim celu odwiedza Pan(i) Park Murckowski?

Cele wizyt w Parku Murckowskim



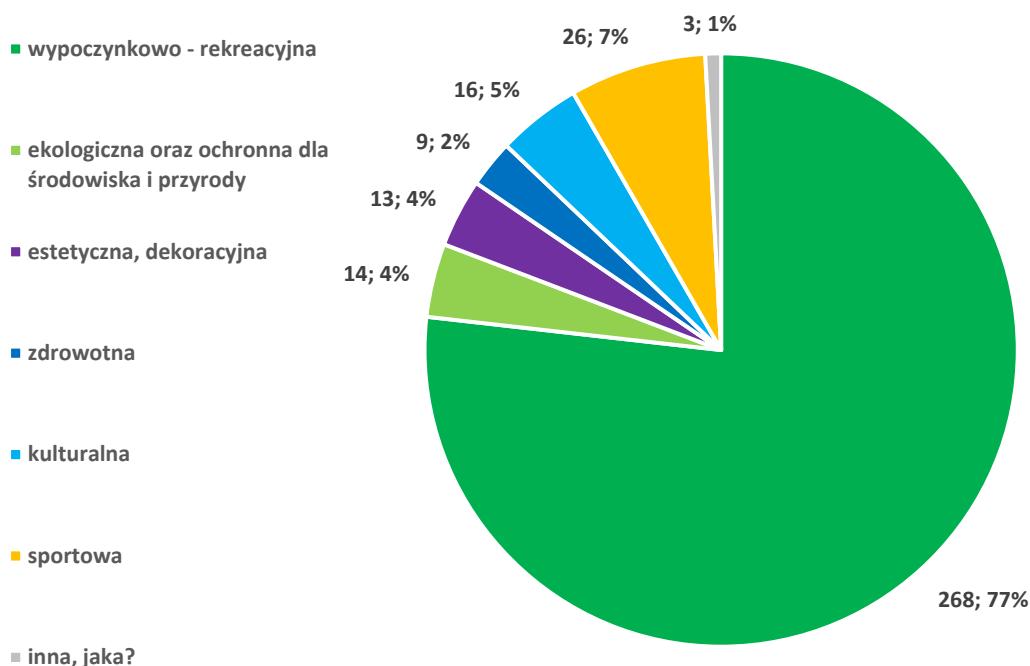
W trzecim pytaniu respondenci zostali poproszeni o przedstawienie **jednej, najważniejszej** w ich ocenie **funkcji Parku Murckowskiego**. Na pytanie dotyczące funkcji użytkowych, jakie powinien spełniać park, zdecydowana większość, czyli 77 proc. ankietowanych wskazuje, że to właśnie funkcja wypoczynkowo - rekreacyjna jest najistotniejsza, co jest zgodne z deklaracjami dotyczącymi celów odwiedzin w parku. W Parku Murckowskim organizowane są wydarzenia kulturalne przy wykorzystaniu muszli koncertowej, istnieje tam również infrastruktura sportowa, czyli boiska i lodowisko. Dlatego też obie funkcje, czyli kulturalna oraz sportowa, również pojawiały się w wyborach respondentów – chociaż z uwagi na konieczność wytypowania jednej funkcji, były zaznaczane zdecydowanie rzadziej. Funkcja edukacyjna nie została wskazana w ogóle.

Pyt. 3. Jakie według Pan(i) jest najważniejsza funkcja tego terenu?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi (N=349)	Udział %
Wypoczynkowo - rekreacyjna	268	77%
ekologiczna oraz ochronna dla środowiska i przyrody	14	4%
estetyczna, dekoracyjna	13	4%
zdrowotna	9	2%
edukacyjna	0	0%

kulturalna	16	5%
sportowa	26	7%
inna, jaka?	3	1%

Preferowana funkcja Parku Murckowskiego (N=349)



W czwartym pytaniu respondenci zostali poproszeni o **wymienienie maksymalnie trzech najważniejszych zalet Parku Murckowskiego**. Celem tego pytania było zebranie możliwie jak największej wiedzy o elementach składowych obecnego zagospodarowania, tak by przy planowaniu nowego zagospodarowania nie wprowadzać elementów, które negatywnie wpłynęłyby na obecne walory tego miejsca, a także by zaprojektować tę przestrzeń w sposób, który owe atuty należycie wyeksponuje.

Najważniejszą zaletą parku według ankietowanych jest **przyroda**. Zieleń, która skoncentrowana na dużej powierzchni stanowi idealne dopełnienie dla okolicznych lasów. Mieszkańcy wskazujący na powyższe jednocześnie podkreślali, że **teren parku sprzyja wypoczynkowi i wyciszeniu, pozwalając na spędzanie czasu wolnego w spokojnej atmosferze, w otoczeniu natury**.

Reasumując ta grupa zalet skupiała się na przyrodniczych walorach samego parku.

Z drugiej strony mieszkańcy koncentrowali się na grupie elementów, które obejmują **istniejącą, urozmaiconą infrastrukturę towarzyszącą**. W tej grupie zalet wymieniano kolejno: lodowisko, plac zabaw, muszlę koncertową i boiska.

Trzecią, najczęściej pojawiającą się zaletą tej przestrzeni jest fakt **położenia parku w dogodnej lokalizacji od miejsca zamieszkania ankietowanych, jak i wielkość terenu**.

Pyt. 4. Co uważa Pan(i) za najważniejsze zalety tego terenu? (proszę wymienić max. 3 cechy/elementy)

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
Przyroda (możliwość spokojnego wypoczynku w naturalnym otoczeniu o wysokiej koncentracji zieleni)	417
Infrastruktura towarzysząca (m.in. lodowisko, muszla koncertowa, plac zabaw, boiska, które umożliwiają aktywne wykorzystanie czasu wolnego)	244
Wielkość i lokalizacja (duża przestrzeń, dogodne położenie, bliskość do miejsc zamieszkania)	98

Analizując rozkład zalet pogrupowanych w wyżej wymienionych obszarach, należy stwierdzić, że za najważniejsze zalety uznawane są zróżnicowane cechy i elementy, które w przypadku Parku Murckowskiego nie wykluczają się, a wprost przeciwnie, wzajemnie uzupełniają.

Obok wykorzystania terenu zielonego do wypoczynku i indywidualnego obcowania z naturą, występują bardziej aktywne formy spędzania wolnego czasu, często o charakterze grupowym, wynikające z użytkowania obiektów sportowych wspólnie z innymi mieszkańcami, jak również związane z organizacją wydarzeń o masowym charakterze. Taki stan rzeczy jest wynikiem osobistych preferencji respondentów, którzy wykorzystują pobyt w parku w zależności od własnych potrzeb i upodobań.

Cechą łączącą obie zalety związane z odrębnymi sposobami użytkowania jest wielkość parku i jego dogodne usytuowanie, które umożliwia spędzanie czasu w tak zróżnicowany sposób, bez szkody dla jakości wybranej aktywności.

Pytanie piąte dotyczyło z kolei **najstabszych elementów i cech parku, jeżeli takowe są przez mieszkańców zauważane**. Wśród respondentów zdecydowanie przeważa opinia, że największą wadą parku jest jego niedoinwestowanie oraz duże zużycie elementów małej architektury.

Pyt. 5. Co uważa Pan(i) za najstabsze elementy/cechy Parku? (proszę wymienić max. 3 cechy/elementy)

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
Zły stan techniczny infrastruktury parkowej (alejki, oświetlenie, ławki, kosze)	347
Obiekty wymagające doinwestowania (boiska, lodowisko, plac zabaw, muszla koncertowa)	231
Brak roślinności urządzonej (krzewów i drzew ozdobnych, rabat kwiatowych) i niedostateczna dbałość o roślinność	136

Uszeregowane pod kątem spójności elementy wymagające podjęcia działań naprawczych, jak i cechy przestrzeni parkowej w Murckach, doskonale przedstawiają potrzeby i oczekiwania użytkowników. Najczęściej podnoszoną kwestią była **zniszczona nawierzchnia dróg, chodników i alejek, które wymagają generalnego remontu**. Często tej kwestii towarzyszyły uwagi co do niemożności wykorzystania alejek to uprawiana sportu i rekreacji, w tym jazdy na rolkach czy rowerze. Problem jest o tyle istotny, że jak wykazano w odpowiedziach na poprzednie pytania, mieszkańcy korzystający z wizyt w parku spacerują po tym rozległym terenie, przemieszczają się z dziećmi, a wielu z nich jest również w wieku senioralnym. Dlatego nawierzchnia powinna ułatwiać swobodne i bezpieczne przemieszczanie się. **Zwracano również uwagę na niedostateczne oświetlenie parku**. Pojawiały się opinie względem konieczności wymiany ławek i dostawieniu koszy, w tym na psie odchody.

W drugiej kategorii ujęte zostały obiekty, który są umiejscowione na terenie parku. Bardzo często podkreślano konieczność ich doinwestowania, gdyż - jak to wynika z badania - chociaż mieszkańcy często korzystają z obiektów, to jednocześnie widzą potrzebę ich modernizacji. Należy pamiętać, że te obiekty są uznawane za atuty Parku Murckowskiego. Grupa mieszkańców, która użytkuje lodowisko czy boiska, jak również uczestniczy w wydarzeniach o charakterze masowym, sugeruje konieczność poniesienia nakładów na remonty infrastruktury. Szczególnie często wymieniana była modernizacja

lodowiska, w tym jego otoczenia, czyli budowy zadaszania i zaplecza techniczno-socjalnego. Sugestia ta ma związek z negatywną oceną obecnych kontenerów, które są postawione przy lodowisku.

Z kolei liczna grupa mieszkańców, która przychodzi do parku z dziećmi, domaga się budowy nowego i atrakcyjnego placu zabaw.

Częste były również wypowiedzi na temat złego stanu technicznego muszli koncertowej, która wymaga odrestaurowania.

W przypadku boisk podkreślano zły stan techniczny, wnioskując o kompleksową modernizację. Pojawiły się również jednostkowe głosy, że lokalizacja boiska jest niewłaściwa, a i samo boisko nie jest ogólnodostępne, więc też można z niego zrezygnować w projekcie nowego zagospodarowania. Jednak większość mieszkańców, wyrażając opinię o boisku, nie kwestionowała jego istnienia, a wskazywała jedynie, że potrzebny jest remont boiska do piłki nożnej, a także siatkówki plażowej.

23 respondentów za słabą stroną parku uznało brak toalety i punktu gastronomicznego.

W odniesieniu do zieleni mieszkańcy zwracają uwagę na konieczność prowadzenia regularnych zabiegów pielęgnacyjnych, w tym usuwania na bieżąco samosiejek, zadbania o starodrzew, ale przede wszystkim wprowadzenia roślinności ozdobnej, w tym roślin kwitnących. Pojawiły się również głosy o samochodach wjeżdżających do parku.

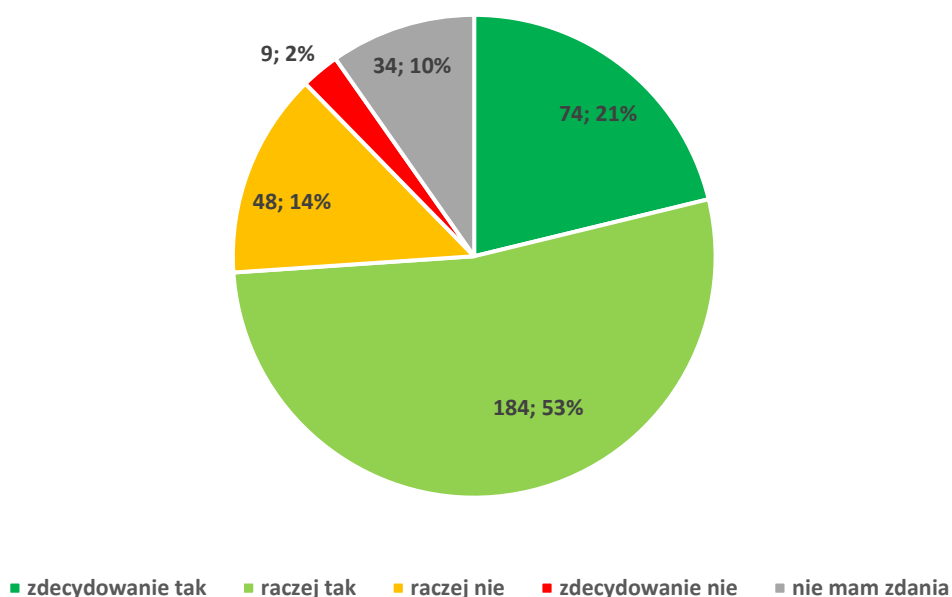
Z uwagi na fakt, że teren parku jest rozległy, położony blisko zabudowanej części Murcek, ale usytuowany nieco na uboczu, dodatkowo często użytkowany indywidualnie, jak i podczas aktywności grupowych, zasadne było zadanie respondentom pytań o poczucie bezpieczeństwa. To zagadnienie jest o tyle istotne, że pomimo subiektywności ocen poczucie bezpieczeństwa jest kluczowym czynnikiem dla różnych aspektów użytkowania tej przestrzeni, istotnie wpływając na częstotliwość wizyt, czas przebywania, jak i stopień popularności miejsca.

Jak wynika z badania, 84 proc. respondentów uważa Park Murckowski za miejsce bezpieczne, w tym co piąty ankietowany ocenia bezpieczeństwo bardzo wysoko, a ponad połowa respondentów w przestrzeni parkowej czuje się raczej bezpiecznie. 16 proc. badanych wystawia niskie oceny, w tym pogląd, że park jest miejscem zdecydowanie niebezpiecznym wyraża zaledwie 2 proc. Respondentów z tej grupy. Co dziesiąty uczestnik badania nie miał zdania w tym temacie.

Pyt. 6. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie w Parku Murckowskim?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi (N=349)	Udział %
zdecydowanie tak	74	21%
raczej tak	184	53%
raczej nie	48	14%
zdecydowanie nie	9	2%
nie mam zdania	34	10%

**Poczucie bezpieczeństwa na terenie Parku Murckowskiego
(N=349)**



Mieszkańcy, którzy oceniali miejsce jako niebezpieczne, zostali poproszeni w pytaniu nr 7 o podanie powodów takiej oceny oraz wskazanie propozycji poprawiających bezpieczeństwo. W tym przypadku respondenci informowali o incydentach spożycia alkoholu czy bytowaniu dzików, w szczególności po zmroku. Najwięcej opinii było jednak o znaczącym zacienieniu tego terenu. Działaniem poprawiającym poczucie bezpieczeństwa byłby zatem montaż lepszego oświetlenia. Obecne latarnie nie oświetlają terenu o tak intensywnym zadrzewieniu, który na fragmentach ma wręcz leśny charakter, a liczne zarośla utrudniają widoczność w terenie, przez co negatywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa. Dlatego konieczność wymiany oświetlenia pojawiała się najczęściej w wypowiedziach mieszkańców.

W drugiej kolejności wymieniany był montaż monitoringu, ponadto 13 razy pojawiły się wzmianki o patrolach policyjnych lub Straży Miejskiej.

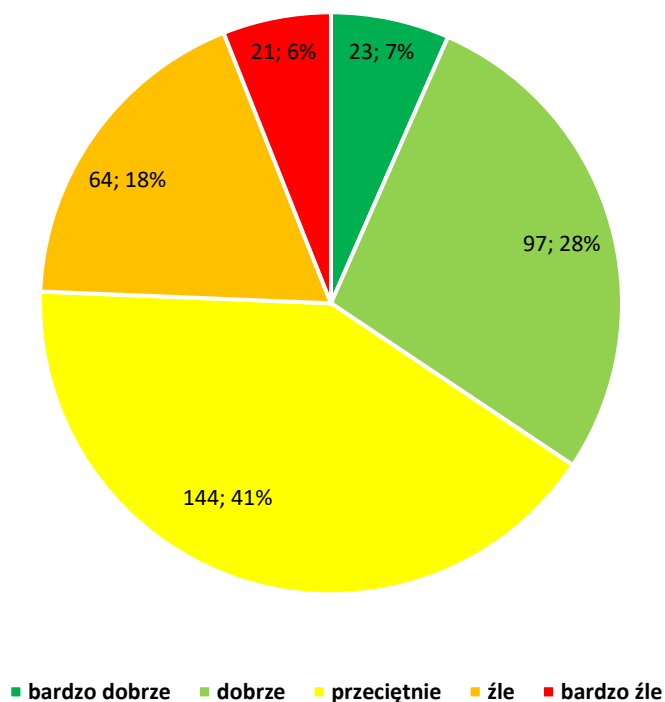
Wśród indywidualnych opinii pojawiały się również takie, które miały związek z bezpieczeństwem poruszania się po zniszczonych alejkach, stwarzających ryzyko kontuzji czy upadku. Po raz pierwszy, ale nie ostatni, pojawiła się również opinia, że w ramach bezpieczeństwa należałoby usunąć ławki przy górze przeznaczonej do jazdy na sankach. Zabezpieczenia, które są wykonywane przed sezonem nie zdają egzaminu.

Kolejne dwa pytania dotyczyły zieleni, która znajduje się w Parku Murckowskim. Pytanie nr 8 miało charakter zamknięty i służyło ocenie stanu zieleni, czyli drzew, krzewów i trawników. Za pomocą pięciostopniowej skali mieszkańcy mogli wyrazić opinię o zieleni, która jest kluczowa dla każdej przestrzeni parkowej. Bardzo dobrze stan zieleni oceniazaledwie 7 proc. badanych, a dobrze już czterokrotnie więcej, jednak opinie pozytywne po zsumowaniu ciągle pozostają w mniejszości w porównaniu do pozostałych ocen neutralnych oraz negatywnych. Niemal tyle samo co ocen bardzo dobrych jest tych bardzo złych. Dla większości stan zieleni jest przeciętny - ani dobry, ani zły. Złe opinie wyraża niemal co piąty respondent.

Pyt. 8. Jak ocenia Pan(i) obecny stan zieleni w Parku Murckowskim (np. drzewa, krzewy, trawniki)?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi (N=349)	Udział %
bardzo dobrze	23	7%
dobrze	97	28%
przeciętnie	144	41%
źle	64	18%
bardzo źle	21	6%

Ocena stanu zieleni (N=349)



Niezwykle istotne było pozyskanie informacji w kontekście przyczyn tych ocen, dlatego kolejne, dziewiąte pytanie służyło zebraniu bardziej szczegółowych opinii w tym zakresie. Odpowiedzi respondentów stanowiły pogłębioną diagnozę w odniesieniu do ewentualnych działań w zakresie rewitalizacji zieleni, poprawiających estetykę, jak również pozytywnie wpływających na ekosystem.

Zdecydowanie najczęściej powtarzały się postulaty nasadzeń roślinności kwitnącej, m.in. rabat kwiatowych, klombów, krzewów i drzew ozdobnych. 139 osób zauważyło brak różnorodności w nasadzeniach, tj. brak kwiatów. Podkreślano leśny charakter parku, który według części badanych stwarza wrażenie zaniedbanego.

Zwracano również uwagę na konieczność wycinki samosiejek. Respondentom przeszkadza nadmierny rozrost krzewów, które nie tylko negatywnie wpływają na estetykę przestrzeni, ale zmniejszają komfort w poruszaniu się i widoczność wokół.

Ankietowani wskazywali również na konieczność dokonywania stałych zabiegów pielęgnacyjnych, w szczególności w kontekście wiekowych drzew. Reasumując, postulaty zadbania o zielen w ogólnym rozumieniu należały do częstych odpowiedzi.

Pytanie nr 10 miało na celu nadanie priorytetu potencjalnym inwestycjom, które dotyczą zarówno remontów, jak i doposażenia tych elementów i obiektów, które obecnie znajdują się w parku. Podobnie jak w pytaniu nr 5 dot. wskazania najsłabszych elementów, także i w tym miejscu najczęściej wymieniane są ciągi komunikacyjne, określane jako alejki, chodniki, drogi, ścieżki – łącznie zostały wymienione aż 227 razy. Dodatkowo respondenci zwracający uwagę na zniszczoną nawierzchnię, 35 razy podkreślali konieczność dostosowania ich do jazdy na rolkach i rowerze.

Wśród pozostałych elementów małej architektury 58 razy wskazano ławki do wymiany, jak również konieczność montażu ich w większej liczbie. Zwracano uwagę na konieczność wymiany koszy na śmieci. 61 razy pojawiły się uwagi o niedostatecznym oświetleniu.

Tak jak we wcześniejszych odpowiedziach, również tutaj pojawiły się uwagi dotyczące remontów podstawowych elementów oraz modernizacji bardziej rozbudowanych obiektów. Wśród 106 wskazań w sprawie odrestaurowania muszli koncertowej pojawiła się argumentacja dotycząca zalet organizowania wydarzeń kulturalnych w parku, co świadczy o zapotrzebowaniu na funkcje rozrywkowe.

97 opinii dotyczyło placu zabaw, który powinien być atrakcyjniejszy i ukierunkowany na dzieci w różnych przedziałach wiekowych, od najmłodszych po starsze.

Ponownie pojawiła się potrzeba zadaszenia lodowiska oraz wymiany obecnych kontenerów na nowe zaplecze szatniowe z toaletą – taki priorytet był wskazany przez 91 uczestników konsultacji.

Kwestia boisk również ponownie wybrzmiała, a uwagi dotyczące tego rodzaju infrastruktury sportowej w przeważającej części związane były z potrzebą jej modernizacji. Opozycyjne uwagi o ewentualnej likwidacji boisk były jednostkowe, chociaż zostały ponownie wyrażone.

Pomimo braku dużej liczby zgłoszeń dotyczącej górki do zjeżdżania na sankach, jednostkowe uwagi dotyczyły istnienia w jej sąsiedztwie przeszkód w postaci drzew i ławek, które wpływają na bezpieczeństwo dzieci.

42 osoby za priorytet uznały zadbanie o zieleń, jak również nasadzenie kwiatów.

W pytaniu nr 11 respondenci zostali poproszeni o wskazanie elementów, miejsc lub form aktywności, których brakuje na terenie parku. Tak skonstruowane zapytanie stanowiło dodatkową przestrzeń na podniesienie tematów nieuwzględnionych w poprzednich odpowiedziach. Przede wszystkim mieszkańcy zwrócili uwagę, że w parku nie ma siłowni na świeżym powietrzu, część respondentów wyraża chęć zbudowania strefy workout, inni mieszkańcy koncentrowali się na rekreacji skierowanej stricte do seniorów – czyli montażu klasycznych urządzeń, które byłyby dostosowane do ich potrzeb

(108 wskazań). 70 razy poruszana była kwestia jazdy na rolkach czy rowerze po ścieżkach, które umożliwiły taki sposób rekreacji. Dodatkowo 15 razy pojawiła się propozycja budowy skate parku. 36 razy wymieniona została tężnia, a 28 razy fontanna, w tym czterech respondentów doprecyzowało, że mowa o fontannie solankowej. Według 32 osób lodowisko wymaga zadaszenia i lepszego zaplecza techniczno-socjalnego. Poruszona została również kwestia boisk wymieniona przez 30 respondentów. Doposażenie placu zabaw dla dzieci to wskazanie 17 osób, pojawiło się 8 propozycji budowy wodnego placu. 11 osób wskazało na brak toalety, a 19 osób poruszyło kwestię usług gastronomicznych, które mogłyby dodatkowo być prowadzone na terenie parku. 17 respondentów zauważyło brak wydzielonej części na piknikowanie/grillowanie. 14 osobom brakuje wybiegu dla psów, kilkakrotnie wskazano na konieczność montażu poidła. Ponadto pojawiły się pojedyncze postulaty montażu stolików szachowych czy ścianki wspinaczkowej, tyrolki, parku linowego. Oczywiście ponownie podkreślona została kwestia dbałości o zielen, w tym konieczność nowych nasadzeń, montażu ławek czy wymiany oświetlenia.

Zauważalne jest, że preferencje respondentów w odniesieniu do zagospodarowania konsultowanego obszaru koncentrują się z jednej strony na modernizacji elementów będących już na wyposażeniu parku – w głównej mierze dotyczyły doinwestowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w tym lodowiska oraz placu zabaw. Akurat te postulaty wybrzmiały w odpowiedziach na wcześniejsze pytania w dużo większej liczbie.

Nowe propozycje najczęściej dotyczyły montażu siłowni na świeżym powietrzu i strefy workout.

Jednocześnie pojawiały się sugestie dotyczące kosztownych inwestycji, które mogłyby zostać uwzględnione w projekcie rewitalizacji tej przestrzeni – do nich zaliczane jest zadaszenie lodowiska z zapleczem, budowa tężni, fontanny, wodnego placu zabaw czy skate park. Chociaż mniej liczne, to jednak wymieniane były również inwestycje, które nie wymagają aż tak wysokich nakładów finansowych – psi wybieg, wydzielenie strefy grillowej/piknikowej czy nasadzenie krzewów ozdobnych i kwiatów.

Wnioski

- Respondenci uczestniczący w badaniu są użytkownikami tego terenu, a większość z nich deklaruje wysoką częstotliwość wizyt w tej przestrzeni.
- Wśród 7 grup wiekowych największą reprezentację stanowiły ex aequo osoby w przedziałach 25-34 oraz 35-44 lat (po 27 proc.), wspólnie stanowiąc 54 proc. ogółu badanych. Co piąty

mieszkaniec uczestniczący w konsultacjach wywodził się z przedziału wiekowego 45-54. Trzecie miejsce przypada osobom w przedziale wiekowym 55-64 lat, w tym przypadku 48 respondentów stanowiło ok. 14 proc. badanej populacji.

- Park jest miejscem służącym spotkaniom i spacerowaniu w obrębie dzielnicy – to nadrzędny cel wizyt na konsultowanym terenie, jaki wskazują respondenci. Takiej odpowiedzi udzieliło 263 ankietowanych. Wykorzystanie tego miejsca do celów rekreacyjnych i wypoczynkowych jest powodem dla odwiedzin aż dla 194 ankietowanych. 140 razy wskazano plac zabaw za cel pobytu. Z uwagi na istniejącą infrastrukturę sportową 109 osób biorących udział w ankiecie odwiedza park, aby skorzystać z boisk czy lodowiska, oddaje się również innym aktywnościom sportowym.
- Według 77 proc. ankietowanych park pełni funkcję wypoczynkowo - rekreacyjną, co jest zgodne z deklaracjami dotyczącymi celów odwiedzin parku.
- Zdecydowana większość mieszkańców biorąca udział w ankiecie jest zgodna, że najważniejszymi zaletami tego miejsca są zieleń i kontakt z naturą. W odpowiedziach na pytanie otwarte wymieniane aż 417 razy były takie słowa jak zieleń, natura, przyroda etc. Z drugiej strony mieszkańcy często koncentrowali się na grupie elementów, które obejmują istnienie urozmaiconej infrastruktury towarzyszącej. 244 wymieniano istniejące w parku obiekty, które aktualnie służą mieszkańcom. W tej grupie zalet wymieniano kolejno: lodowisko, plac zabaw, muszlę koncertową i boiska. Trzecią najczęściej pojawiającą się zaletą tej przestrzeni jest fakt położenia parku w dogodnej lokalizacji od miejsca zamieszkania respondentów, jak i sama rozległość terenu, która umożliwia zróżnicowaną aktywność, zależną od osobistych preferencji (wypoczynkową, rekreacyjną oraz sportową).
- Wśród respondentów zdecydowanie przeważa opinia, że największą wadą parku jest jego niedoinwestowanie oraz duże zużycie elementów małej architektury. W odpowiedzi na pytanie to właśnie elementy z tej kategorii pojawiały się najczęściej - gdyż aż 347 razy - a dotyczyły przede wszystkim alejek i chodników, nie brakowało również uwag o ławkach oraz oświetleniu. Najczęściej podnoszoną kwestią była zniszczona nawierzchnia dróg, chodników i alejek, które wymagają generalnego remontu. Często tej kwestii towarzyszyły uwagi o niemożności wykorzystania alejek do uprawiania sportu i rekreacji, w tym jazdy na rolkach czy rowerze. Zwracano również uwagę na niedostateczne oświetlenie parku. Pojawiały się opinie względem konieczności wymiany ławek i dostawieniu koszy na śmieci, w tym na psie odchody.
- Respondenci często podkreślali konieczność doinwestowania istniejących obiektów, których istnienie traktują jako zalety tej przestrzeni – lodowisko, muszla koncertowa, boiska oraz plac

zabaw wymieniany były łącznie 231 razy. Grupa mieszkańców, która użytkuje lodowisko czy boiska, jak również uczestniczy w wydarzeniach o charakterze masowym, sugeruje poniesienie nakładów na te obiekty. Grupa mieszkańców, która przychodzi do parku z dziećmi, domaga się budowy nowego i atrakcyjnego placu zabaw. W przypadku boisk podnoszono zły stan techniczny, wnioskując o kompleksową modernizację.

- 84 proc. respondentów uważa Park Murckowski za miejsce bezpieczne, w tym co piąty ankietowany ocenia bezpieczeństwo bardzo wysoko, a ponad połowa respondentów w przestrzeni parkowej czuje się raczej bezpiecznie. 16 proc. badanych ocenia bezpieczeństwo nisko. Co dziesiąty uczestnik badania nie miał zdania w tym temacie.
- Respondenci informowali o incydentach spożycia alkoholu czy bytowaniu dzików, w szczególności po zmroku. Najwięcej opinii było o znaczącym zacienieniu tego terenu. Działaniem poprawiającym poczucie bezpieczeństwa byłby zatem montaż lepszego oświetlenia. Obecne latarnie nie oświetlają terenu o tak intensywnym zadrzewieniu, gdzie liczne zarośla utrudniają widoczność, co wpływa negatywnie na poczucie bezpieczeństwa. W drugiej kolejności wymieniany był montaż monitoringu oraz patrole policyjne lub Straży Miejskiej. Wśród indywidualnych opinii pojawiały się również takie, które miały związek z bezpieczeństwem poruszania się po zniszczonych alejkach z powodu ryzyka kontuzji czy upadku. Pojawiły się również dwie opinie, że w ramach bezpieczeństwa należałoby usunąć ławki przy górcie przeznaczonej do jazdy na sankach. Zabezpieczenia, które są wykonywane przed sezonem nie zdają egzaminu.
- W ocenie 41 proc. respondentów stan zieleni jest przeciętny - ani dobry, ani zły. Złe opinie wyraża niemal co piąty respondent. Bardzo dobrze stan zieleni ocenia 7 proc. badanych, ale dobrze już 28 proc., co łącznie wyrażone jest przez 35 proc. ankietowanych.
- Zdecydowanie najczęściej powtarzały się postulaty dotyczące nasadzeń roślinności kwitnącej, m.in. rabat kwiatowych, klombów, krzewów i drzew ozdobnych. 139 osób zauważa brak różnorodności w nasadzeniach, tj. brak kwiatów. Podkreślano leśny charakter parku, który stwarza wrażenie zaniedbanego. Zwracano również uwagę na konieczność wycinki samosiejek.
- Jako zadania priorytetowe do wykonania remontu zdecydowanie najczęściej wymieniane są ciągi komunikacyjne, określane jako alejki, chodniki, drogi, ścieżki. Dodatkowo respondenci zwracając uwagę na zniszczoną nawierzchnię, podkreślali konieczność dostosowania ich do jazdy na rolkach i rowerze. Ponownie pojawiły się uwagi o niedostatecznym oświetleniu. Wyżej wymienione elementy były 346 razy.
- Remonty i doposażenie obiektów są uznawane za zadania priorytetowe w 1/3 wszystkich wypowiedzi. Dotyczy to zarówno odrestaurowania muszli koncertowej, placu zabaw, który

powinien być atrakcyjniejszy i ukierunkowany na dzieci w różnych przedziałach wiekowych, od najmłodszych po starsze, jak i inwestycji dot. lodowiska.

- W odpowiedzi na pytanie dotyczące uwag dodatkowych, najwięcej, gdyż aż 108 respondentów zwróciło uwagę, że w parku nie ma siłowni na świeżym powietrzu, część respondentów wyraża chęć zbudowania strefy workout, inni mieszkańcy koncentrowali się na rekreacji skierowanej stricte do seniorów – czyli montażu klasycznych urządzeń, które byłyby dostosowane do ich potrzeb. Przez 70 respondentów poruszona została kwestia jazdy na rolkach czy rowerze po ścieżkach, które umożliwią taki sposób rekreacji.
- W uwagach dodatkowych powtórzone zostały po raz kolejny sugestie dotyczące kosztownych inwestycji, które mogłyby zostać uwzględnione w projekcie rewitalizacji tej przestrzeni – do nich zaliczane jest zadaszenie lodowiska z zapleczem, pojawiały się również uwagi o nowych sposobach zagospodarowania przestrzeni, tj. budowy tężni czy fontanny. Każda z ww. propozycji była wymieniana około kilkudziesięciu razy. Natomiast wodny plac zabaw, toaleta czy skate park były wskazywane kilkunastokrotnie. Wymieniane były również inwestycje, które nie wymagają aż tak wysokich nakładów finansowych – psi wybieg, wydzielenie strefy grillowej/piknikowej czy nasadzenie krzewów ozdobnych i kwiatów – w tych przypadkach każda z wymienionych propozycji była również wskazywana kilkunastokrotnie.