


***PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
WRAZ Z UZASADNIENIEM
DO PRZYJĘTEJ
STRATEGII ROZWOJU MIASTA KATOWICE 2030***



Tytuł	PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO WRAZ Z UZASADNIENIEM DO PRZYJĘTEJ STRATEGII ROZWOJU MIASTA KATOWICE 2030
--------------	--

Zamawiający	<i>Miasto Katowice ul. Młyńska 4 40-098 Katowice</i>
--------------------	--

Wykonawca	<i>EkoLogika Mariusz Orzechowski ul. Paryska 7 45-402 Opole tel. 792-103-880 e-mail: biuro@e-ekologika.pl www.e-ekologika.pl</i>
------------------	--

Autorzy	<i>mgr Mariusz Orzechowski </i>
----------------	---

Data wykonania:	<i>czerwiec, 2023r.</i>
------------------------	-------------------------

EkoLogika

Mariusz Orzechowski
ul. Paryska 7, 45-402 Opole
tel. 792-103-880, e-mail: biuro@e-ekologika.pl
NIP: 754-273-79-99

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA PRAWNA.....	4
2. CEL OPRACOWANIA I UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU.....	4
3. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	6
4. OPINIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY OOŚ.....	8
5. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI	16
6. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE.....	17
7. PROPOZYCJE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	17

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. Załącznik nr 1 – Strategia Rozwoju Miasta Katowice 2030 przyjęta Uchwałą Nr LXV/1360/23 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 22 czerwca 2023 r.

1. PODSTAWA PRAWNA

Konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” wynika bezpośrednio z art. 46 i 47 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz.U. 2023 poz. 1094 t.j.) zwanej dalej *Ustawą ooś*.

W ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzona została Prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” zgodnie z art. 51 ust. 1 i 2 *Ustawy ooś*. Dodatkowo zawartość i stopień szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko został ustalony z organami, o których mowa w art. 57 i 58 *Ustawy ooś*.

W przypadku Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach organ pismem znak NS-NZ.9022.22.5.2023 z dnia 19 kwietnia 2023r. ustalił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko.

W przypadku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach organ pismem znak WOOŚ.411.57.2023.PB z dnia 4 kwietnia 2023r. ustalił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 55 ust. 3 *Ustawy ooś* do przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 *Ustawy ooś*;
- 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Ponadto w związku z tym, że procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko odbywa się z udziałem społecznym, organ opracowujący projekt dokumentu zgodnie z art. 42 pkt. 2 *Ustawy ooś* dołącza do przyjętego dokumentu uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

2. CEL OPRACOWANIA I UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla projektu „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” (dalej SRM Katowice 2030). Podstawowym celem sporządzenia i uchwalenia Strategii jest kontynuacja zarządzania strategicznego w oparciu o sformułowane priorytety, cele i kierunki działań.

Strategia Rozwoju Miasta Katowice 2030 została przyjęta Uchwałą Nr LXV/1360/23 RADY MIASTA KATOWICE z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030 (załącznik nr 1).

Strategia nie jest dokumentem z katalogu obowiązkowych jest natomiast niezbędnym dla samorządów, które w sposób świadomy i skoordynowanym planują dalszy rozwój swoich ośrodków. Nowelizacja przepisów dot. zasad prowadzenia polityki rozwoju (listopad 2020) wprowadziła zasadę

integracji wymiaru społecznego, gospodarczego i przestrzennego w dokumentach strategicznych. Wskazano strukturę dokumentu oraz zdefiniowano wymogi dot. jej opiniowania i konsultowania.

Strategia rozwoju miasta Katowice spełnia wyżej wymienione wymogi ustawowe. Formułuje ustalenia strategiczne a także model struktury funkcjonalno-przestrzennej wraz ze wskazaniem obszarów strategicznej interwencji określonych w strategii rozwoju województwa oraz obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy z zakresem planowanych działań. Została opracowana w formule ekspercko – partycypacyjnej, bardzo szeroko włączając mieszkańców i podmioty zewnętrzne w proces jej tworzenia. Docelowo będzie spełniać m.in.: funkcje kierunkującą i podtrzymującą obecną politykę rozwoju miasta, ułatwi pozyskiwanie funduszy środków zewnętrznych, a także będzie pierwszym etapem integracji wymiaru społecznego i gospodarczego z przestrzennym.

Dla projektu opracowano „**Raport z badania ewaluacyjnego projektu STRATEGII ROZWOJU MIASTA KATOWICE 2030**”, w którym oceniono trafność, skuteczność, efektywność ustaleń strategii oraz oceniono spójność wewnętrzną i zewnętrzną. Analiza spójności wewnętrznej celów dała pozytywny wynik. Nie zidentyfikowano pary/par celów, które byłyby ze sobą sprzeczne. Struktura celów, na które rozpisano poszczególne cele strategiczne, wykazuje wysoką spójność wewnętrzną, na którą wskazuje liczba powiązań pomiędzy poszczególnymi parami celów. Wszystkie cele strategii rozwoju miasta wykazują powiązanie, synergię z częścią pozostałych. Analiza spójności zewnętrznej oparta na badaniu zgodności celów strategii z dokumentami wyższego rzędu (Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.), Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego, Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego Śląskie 2030, Strategia Rozwoju Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r., Strategia Rozwoju Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r.) pozwala na pozytywną ocenę spójności zewnętrznej projektu strategii rozwoju miasta Katowice z polityką subregionu centralnego regionu i kraju, a efekty wdrażania strategii powinny się przyczynić do realizacji celów rozwojowych określonych w wyżej wymienionych dokumentach strategicznych wyższego rzędu.

SRM Katowice 2030 jest dokumentem formułującym cele strategiczne i kierunki działań w ramach 5 pól strategicznych:

Pole strategiczne PS1: SPOŁECZNA JAKOŚĆ ŻYCIA

- CSJ1 - Zróżnicowana, dostępna i dopasowana do przemian rynkowych edukacja dla dzieci, młodzieży i dorosłych
- CSJ2 - Wyróżniająca jakość usług społecznych
- CSJ3 - Wysoki poziom opartej na partnerstwie partycypacji społecznej w procesach rozwoju miasta
- CSJ4 - Nowe szanse dla pracowników z tradycyjnych przemysłów i ich rodzin

Pole strategiczne PS2: METROPOLITALNOŚĆ

- CM1 - Współdecydowanie o kierunkach rozwoju miast w krajowych i międzynarodowych sieciach współpracy w wymiarze naukowym, kulturalnym i społeczno-gospodarczym
- CM2 - Ugruntowana pozycja w realizacji wielkich wizytówkowych wydarzeń o randze krajowej i międzynarodowej
- CM3 - Zrównoważona metropolitalność i lokalność
- CM4 - Międzynarodowa i krajowa rozpoznawalność Katowic w wymiarze transformacji: od przemysłów tradycyjnych do gospodarki cyfrowej, zielonej i kreatywnej

Pole strategiczne PS3: PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I ROZWÓJ GOSPODARCZY

- CPRG1 - Dynamiczny ekosystem przedsiębiorczości i innowacji będący źródłem przewagi konkurencyjnej lokalnego sektora MMŚP

- CPRG2 - Duże firmy i biznes międzynarodowy ze szczególnym uwzględnieniem sektora nowoczesnych usług biznesowych, jako promotorzy miasta w globalnej gospodarce przepływów
- CPRG3 - Nowe łańcuchy wartości gospodarki cyfrowej, zielonej i kreatywnej
- CPRG4 - Zrównoważona transformacja gospodarcza sektorów tradycyjnych

Pole strategiczne PS4: KLIMAT I EKOSYSTEM MIEJSKI

- CEK01 - Aktywna mitygacja i adaptacja do zmian klimatu
- CEK02 - Różnorodne usługi ekosystemowe
- CEK03 - Wysoka świadomość klimatyczna i ekologiczna
- CEK04 - Ograniczona antropopresja

Pole strategiczne PS5: PRZESTRZEŃ I INFRASTRUKTURA

- CPI1 - Wielofunkcyjne struktury zabudowy zintegrowanej z przestrzenią publiczną i z uwarunkowaniami lokalnymi w dzielnicach
- CPI2 - Konkurencyjne względem indywidualnego transportu samochodowego i przyjazne dla środowiska formy przemieszczania się w przestrzeni miejskiej
- CPI3 - Zaawansowana technologicznie oraz odporna infrastruktura transportowa i logistyki miejskiej
- CPI4 - Wysoka jakość przestrzeni miejskiej

W przedmiotowym dokumencie wyodrębniono ogólne strategiczne kierunki działań przypisane danym celom strategicznym oraz wyodrębniono przedsięwzięcia strategiczne i flagowe wpisujące się w założenia strategiczne.

Z ustaleń Prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że działania i zadania wskazane w „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” nie spowodują wystąpienie negatywnych trwałych oddziaływań na środowisko, a chwilowe i bezpośrednie oddziaływania będą miały miejsce na etapie ich realizacji. Założeniem „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” jest więc wskazanie takich działań i wyznaczenie takich celów strategicznych i operacyjnych, aby stopniowo rozwiązywać zdiagnozowane problemy społeczno-gospodarcze i wprowadzać środki zaradcze i naprawcze z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska. Dlatego cele i kierunki wraz z działaniami wyznaczone w SRM Katowice 2030 mają wzmacniać, poprawiać i rozwijać zasoby społeczno-gospodarcze przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju w zgodzie z otaczającym środowiskiem i zasobami przyrodniczymi.

3. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko identyfikuje potencjalne zagrożenia wynikające z realizacji wyznaczonych w projekcie „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” zadań i kierunków w ramach poszczególnych celów operacyjnych. Prognoza jednocześnie wskazuje działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie do minimum oraz kompensację przyrodniczą skutków realizacji projektu „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030”. Zastosowanie się do ustaleń wskazanych w Prognozie wynikających wielokrotnie z regulacji prawnych pozwoli na właściwą ochronę środowiska i krajobrazu oraz ochronę zdrowia i życia ludzi przed potencjalnym oddziaływaniem wynikającym z realizacji zadań inwestycyjnych i nieinwestycyjnych.

Sporządzenie Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” przebiegało wieloetapowo i obejmowało kolejno:

- ocenę aktualnego stanu środowiska na obszarze objętym dokumentem, zawierającą analizę zasobów i walorów środowiska oraz jakości środowiska;
- ocenę potencjalnego wpływu ustaleń dokumentu na środowisko przyrodnicze, w tym na zdrowie ludzi;

- opracowanie propozycji minimalizacji negatywnych skutków realizacji ustaleń dokumentu w obszarach, w których zidentyfikowano znaczące negatywne oddziaływania;
- opracowanie systemu monitorowania środowiskowych skutków wdrażania dokumentu strategicznego.

Opracowując Prognozę zastosowano metodę indukcyjno-opisową oraz metodę analogii środowiskowych. Ocena stanu środowiska przyrodniczego oraz analizę jakości jego poszczególnych elementów sporządzono przy wykorzystaniu dostępnych danych na temat obszaru Miasta Katowice tj. studium literatury, informacji pozostających w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska. Szczegółową analizę wpływu ustaleń projektu SRM Katowice 2030 na środowisko opracowano wykorzystując metodę macierzy interakcji.

W prognozie dokonano oceny stanu środowiska na terenie miasta Katowice w zakresie położenia administracyjnego i geograficznego, budowy geologicznej, rzeźby terenu i sposobu użytkowania, gleb, złóż kopalin, wód podziemnych i powierzchniowych, zagrożenia powodziowego, walorów przyrodniczych, w tym form ochrony przyrody, oceny jakości powietrza, oceny klimatu akustycznego, gospodarki odpadami oraz promieniowania elektromagnetycznego.

W prognozie opisano poszczególne zdiagnozowane na etapie opracowania SRM Katowice problemy w wymiarze społecznym, gospodarczym, infrastrukturalnym i środowiskowym.

W prognozie dokonano analizy potencjalnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska tj. powierzchnię ziemi i gleby, obszary chronione, rośliny i zwierzęta, wody powierzchniowe i podziemne, różnorodność biologiczną, zasoby naturalne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, krajobraz kulturowy oraz zdrowie i życie ludzkie, w tym dobra materialne. Część z wyznaczonych w ramach celów operacyjnych kierunków działań ma charakter nieinwestycyjny, zatem nie będą w żaden sposób negatywnie oddziaływały na środowisko. Mimo iż na etapie sporządzania Strategii nie jest znana skala i lokalizacja przedsięwzięć, w przypadku realizacji kierunków działań, można stwierdzić, że nie prognozuje się wystąpienia negatywnych długoterminowych oddziaływań na środowisko, w stopniu powodującym zniszczenie/degradację lub uszczuplenie zasobów przyrodniczych na terenie miasta Katowice. Przedsięwzięciami, które będą realizowane w konsekwencji realizacji przyjętych kierunków działań, mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko mogą być zadania takie jak: rozbudowa infrastruktury komunikacyjnej, rozwój gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym, rozbudowa układu ścieżek rowerowych, zwiększenie roli i udziału transportu zbiorowego, tworzenie węzłów komunikacyjnych, zagospodarowanie miejsc przy terenach zielonych, dolinach cieków oraz zbiornikach wodnych, termomodernizacji obiektów. W SRM Katowice wyodrębniono blisko 40 przedsięwzięć flagowych i strategicznych wstępnie znanych co do miejsca realizacji, orientacyjnego zakresu i charakteru prowadzonych prac. Oddziaływania negatywne zdiagnozowano głównie na etapie prowadzenia prac typowo budowlanych, dla tych kierunków działań, które będą w okresie programowania wymagały przeprowadzenia inwestycji. Zdiagnozowano potencjalne negatywne oddziaływania głównie w zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi, powietrze, klimat akustyczny, wody powierzchniowe i podziemne oraz rośliny i zwierzęta. Należy jednak zaznaczyć, że zadaniem Strategii jest sformułowanie celów i działań dających kierunek w jakim będzie zmierzać Miasto Katowice do roku 2030. Dla większości określonych kierunków, w szczególności w wymiarze społecznym i częściowo gospodarczym zdiagnozowano brak oddziaływań (oddziaływania neutralne).

Podsumowaniem zdiagnozowanych pozytywnych, neutralnych i negatywnych oddziaływań było określenie rozwiązań mających na celu minimalizację wystąpienia negatywnych oddziaływań poszczególnych kierunków działań, dla których stwierdzono mogące wystąpić negatywne oddziaływania (głównie w fazie realizacji działań typowo inwestycyjnych).

Z uwagi na długi okres, dla którego sporządzana jest Strategia, w celu efektywnego osiągnięcia założonych celów, niezwykle istotnym elementem jest dokonywanie jej monitoringu, który będzie prowadzony na podstawie m.in.: bieżącego monitorowania wartości wskaźników.

4. OPINIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 i 58 USTAWY OOŚ

Zgodnie z art. 54 ust. 1 *Ustawy ooś* projekt „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do opiniowania przez organy, o których mowa w art. 57 i 58 *Ustawy ooś*.

W przypadku Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach organ pismem znak NS-NZ.9022.23.8.2023 z dnia 25 maja 2023r. zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt dokumentu pn. „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko dla ww. projektu.

W przypadku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach organ pismem znak WOOŚ.410.197.2023.PB z dnia 5 czerwca 2023r. przedstawił opinię z uwagami i spostrzeżeniami do projektu dokumentu pn. „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko dla ww. projektu. Otrzymane uwagi zostały przeanalizowane, a dokument odpowiednio skorygowany. Poniżej wyszczególniono uwagi RDOŚ w Katowicach wraz z ustosunkowaniem się do ich treści:

1) Weryfikacja informacji na temat form ochrony przyrody (dalej: fop) występujących na terenie objętym projektem SRM

a) uwzględnienie wszystkich fop – doprowadzenie do zgodności treści SRM i POŚ z danymi Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody

W Prognozie ooś ujęto formy ochrony przyrody, które posiadają aktualny pod względem formalno-prawnym status ochrony. W przypadku ZPK Szopienice-Borki, na mocy art. 11 w powiązaniu z art. 7 Ustawy z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody, akty prawne, którymi ustanowiono m.in. użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i zespoły przyrodniczo-krajobrazowe przed dniem wejścia w życie w/w zmiany Ustawy utraciły ostatecznie moc obowiązującą z dniem 2 sierpnia 2001r. Zgodnie ze stanowiskiem organu opracowującego projekt SRM Katowice 2030, forma ta straciła status ochrony jak wskazano powyżej. Należy nadmienić, że złożono wnioski o wykreślenie ZPK Szopienice-Borki z CRFOP, aby wyeliminować rozbieżności w zakresie istnienia i funkcjonowania analizowanego obszaru na terenie Miasta Katowice.

b) w SRM, wśród fop, wymieniono zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Uroczysko Buczyzna”, który znajduje się na terenie miasta Chorzowa

Usunięto błędnie wprowadzony zapis w SRM Katowice 2030.

c) w SRM i POŚ nie uwzględniono ZPK Szopienice – Borki – wskazując, że obiekt ten nie podlega ochronie prawnej - cyt. „...Zespół ten został powołany Uchwałą Nr XVI/220/99 Rady Miejskiej Katowic z dnia 29 listopada 1999r. Zgodnie z art. 11 Ustawy z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody, akty prawne, którymi ustanowiono m.in. użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i zespoły przyrodniczo- krajobrazowe przed dniem wejścia w życie w/w zmiany Ustawy utraciły ostatecznie moc obowiązującą z dniem 2 sierpnia 2001r. Wskutek nie podjęcia nowej uchwały w kwestii dot. statusu ochronnego dla przedmiotowego terenu, w chwili obecnej nie podlega on ochronie prawnej” (POŚ str. 34). Odnosząc się do ww. stwierdzenia należy jednak zauważyć, iż dla wyeliminowania z obrotu prawnego tworów

prawnych, powołanych do życia na mocy aktów normatywnych (a takimi są akty powołujące formy ochrony przyrody), konieczne jest ich zniesienie. W przypadku ZPK Szopienice-Borki, zgodnie z wiedzą tut. Organu, nie została podjęta stosowna uchwała. Obiekt ten traktować zatem należy jako istniejącą fop. Konieczne zatem staje się odpowiednie kompleksowe uaktualnienie przedłożonej dokumentacji oraz stosownych załączników (w szczególności graficznych), w tym zakresie.

Ustosunkowanie. Patrz. Pkt 1a) uwag. Dodatkowo odnosząc się do interpretacji organu RDOŚ w Katowicach cyt. „iż dla wyeliminowania z obrotu prawnego tworów prawnych, powołanych do życia na mocy aktów normatywnych (a takimi są akty powołujące formy ochrony przyrody), konieczne jest ich zniesienie”. Stosowny wniosek o wykreślenie ZPK Szopienice-Borki z rejestru CRFOP został złożony przez Miasto Katowice. Rejestr CRFOP należy traktować jako bazę poglądową istniejących form ochrony przyrody, w związku z czym na stronie CRFOP znalazła się adnotacja cyt. „(...) iż mimo że dane prezentowane na stronach crfop.gdos.gov.pl i geoserwis.gdos.gov.pl pochodzą z aktów prawnych dotyczących form ochrony przyrody oraz są uzyskiwane na podstawie tych aktów, to nie stanowią jednak prawnego ustalenia lokalizacji i przebiegu granicy form ochrony przyrody. Dlatego w celu dokonywania czynności prawnych oraz stosowania prawa należy posługiwać się bezpośrednio zapisami aktów prawnych o ustanowieniu (lub innych aktów prawnych dotyczących) formy ochrony przyrody, a w przypadku niejasności należy skontaktować się bezpośrednio z organem w którego kompetencjach dana forma się znajduje(...)”. W związku z powyższym nie należy traktować wykazu istniejących form ochrony przyrody jako aktu wiążącego, a aktualność danych należy poddać indywidualnej analizie w oparciu o obecnie obowiązujące uwarunkowania formalno-prawne. W związku z powyższym organ opracowujący projekt SRM Katowice 2030 wraz z Prognozą przeanalizował aktualność aktów prawnych i utrzymuje stanowisko przedstawione w pkt. 1 a) ustosunkowania się do uwag. Biorąc pod uwagę zapisy Ustawy z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody nie wskazuje się aby dodatkowo znosić formę ochrony przyrody odrębnym aktem wykonawczym, w tym przypadku w trybie Uchwały – zgodnie z art. 11 Ustawy o zmianie Ustawy o ochronie przyrody akt wykonawczy powołujący ZPK Szopienice-Borki stracił moc.

- d) Akty prawne powołujące – wskazanie prawidłowego aktu oraz kolejnych dokumentów, stanowiących aktualne podstawy funkcjonowania fop. W Tabeli 7 POŚ pn. Formy ochrony przyrody na terenie miasta Katowice, dla części z fop nie podano aktów powołujących – np.:**
- dla ZPK Źródła Kłodnicy - podano tylko akt zmieniający uchwałę ws. uznania za ZPK, a nie uchwałę ustanawiającą ten obszar (tj. zgodnie z CRFOP uchwałę Nr XXXIV/453/2001 Rady Miejskiej Katowic z dnia 26 kwietnia 2001 r.),
 - dla rezerwatu przyrody Ochojec - aktem powołującym jest Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 26 marca 1982 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. z 1982 r. Nr 10, poz. 74), a w ww. tabeli wskazano Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 21 czerwca 2019 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Ochojec”,
 - dla rezerwatu przyrody Las Murckowski - aktem powołującym jest Zarządzenie Ministra Leśnictwa z dnia 18 grudnia 1953 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1954 r. Nr A-1, poz. 18), a w tabeli wskazano Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie rezerwatu przyrody "Las Murckowski".

W odniesieniu do powyższego - za datę utworzenia formy ochrony przyrody przyjmuje się datę wejścia w życie aktu ustanawiającego daną formę. W odniesieniu zaś do nowych

zarządzeń (dot. rezerwatów przyrody) - stanowią one aktualną podstawę funkcjonowania tych obiektów.

Poprawiono zgodnie z uwagą.

2) Przedstawienie analiz wpływu realizacji projektu SRM na stan i funkcjonowanie wszystkich obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

a) uwzględnienie i odniesienie się w ocenach do aktów powołujących daną fop, a nie tylko ogólnych założeń wynikających z przepisów rangi ustawowej.

Odnośząc się do zapisów rozdziału 8.1 POŚ wyjaśniam, że w przypadku innych niż obszary Natura 2000 i rezerваты przyrody form ochrony przyrody, posiadających aktualne akty je powołujące/ ustanawiające/ tworzące, należy odnieść zakładane w ramach dokumentu działania i wynikające z nich oddziaływania do szczegółowych zapisów tych aktów – w tym m.in. w kontekście celów i przedmiotów ich ochrony oraz obowiązujących tam zakazów. Jak bowiem wynika, np. z treści art. 45 ustawy o ochronie przyrody – „w stosunku do pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego mogą być wprowadzone następujące zakazy”. Wobec tych fop nie muszą zatem obowiązywać wszystkie zakazy wymienione w ww. artykule. Konieczne jest zatem odniesienie się do konkretnych, obowiązujących ustaleń.

Skorygowano i uzupełniono zapisy Prognozy zgodnie z uwagą odnosząc się do ustaleń i zakazów powołujących daną FOP. Wylistowano zakazy dla każdej z form i odniesiono ustalenia powołujące daną FOP do zamierzeń strategicznych SRM Katowice 2030.

W przypadku pomników przyrody, z uwagi na ich liczbę (53 pozycje w CRFOP dla Katowic), zdaniem tut. Organu, dopuszczalne jest przedstawienie w POŚ ujednoczonego stanowiska w zakresie wpływu planowanych działań na stan ich ochrony.

Skorygowano fragment tekstu w zakresie oddziaływania na pomniki przyrody generalizując ogólne zakazy określone w dokumentach je powołujących. Wykreślono wykaz zakazów przewidzianych dla pomników przyrody w art. 45 Ustawy o ochronie przyrody i zgodnie ze stanowiskiem RDOŚ Katowice uogólniono zapisy w zakresie wpływu planowanych działań na stan ich ochrony.

W przypadku obiektów nie posiadających reżimu prawnego (m.in. w wyniku niezaktualizowania aktów prawnych), w ocenach POŚ należy odnieść się do celów ich utworzenia/ powołania/ ustanowienia, wynikających z zapisów ustawy o ochronie przyrody (dla ZPK do art. 43).

W przypadku ZPK Las Murckowski – Buczyna i ZPK Źródła Kłodnicy odniesiono się do zapisów i ustaleń zawartych w obowiązujących aktach prawnych związanych z ich powołaniem/ustanowieniem i w tym zakresie rozbudowano treść Prognozy. W przypadku ZPK Szopienice-Borki nie odniesiono się do zapisów ogólnych ustawy o ochronie przyrody (art. 45 Ustawy o ochronie przyrody) mając na uwadze utratę ważności aktu wykonawczego powołującego ZPK Szopienice – Borki o czym pisano w ustosunkowaniu powyżej. Z drugiej strony RDOŚ w Katowicach w swojej opinii wyraża stanowisko „Odnośząc się do zapisów rozdziału 8.1 POŚ wyjaśniam, że w przypadku innych niż obszary Natura 2000 i rezerваты przyrody form ochrony przyrody, posiadających aktualne akty je powołujące/ ustanawiające/ tworzące, należy odnieść zakładane w ramach dokumentu działania i wynikające z nich oddziaływania do szczegółowych

zapisów tych aktów (...). Jak bowiem wynika, np. z treści art. 45 ustawy o ochronie przyrody – „w stosunku do pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego mogą być wprowadzone następujące zakazy”. Wobec tych fop nie muszą zatem obowiązywać wszystkie zakazy wymienione w ww. artykule. Konieczne jest zatem odniesienie się do konkretnych, obowiązujących ustaleń”. Z powyższego wynika zatem, że Prognoza powinna analizować istniejące/obowiązujące ustalenia danego aktu prawnego powołującego/ustanawiającego daną formę ochrony przyrody a nie zapisy ogólne zakazów określonych w art. 45 Ustawy o ochronie przyrody. Tym samym mając na uwadze wyjaśnienia w zakresie rozbieżności formalno-prawnych ZPK Szopienice-Borki nie odniesiono się do ogólnych ustawowych zakazów, uznając że akt powołujący stracił ważność, a ponadto byłoby to sprzeczne z przywołanym stanowiskiem RDOŚ w Katowicach gdyby odnosić się do ogólnych zakazów ustawowych.

b) uwzględnienie w ocenach o których mowa w pkt. 2 ppkt 1 opinii wszystkich fop występujących na terenie miasta Katowice:

W projekcie SRM i POŚ przyjęto, że ZPK Szopienice – Borki wskutek nie podjęcia nowej uchwały w kwestii dot. statusu ochronnego, nie podlega ochronie prawnej. Tutejszy Organ stoi jednak na stanowisku, że w prezentowanych w POŚ analizach wpływu realizacji projektu SRM na stan i funkcjonowanie obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - należy uwzględnić ww. ZPK. Jak już bowiem wskazano w pkt. 1 opinii, ochrona tego obszaru nie została zniesiona stosowną uchwałą rady gminy. Dodatkowo należy zauważyć, że zgodnie z POŚ - kompleks stawów Szopienice-Borki, stanowi ważny element regionalnej struktury przyrodniczej.

W rozdziale 8.4 dokonano oceny oddziaływania ustaleń SRM Katowice 2030 na lokalne uwarunkowania przyrodnicze w tym najcenniejsze struktury ekologiczne i ich powiązania. W rozdziale tym wskazano że na załączniku graficznym nr 1 i 2 do Prognozy oos oraz w części graficznej SRM Katowice 2030 obszar kompleksu stawów Szopienice-Borki został oznaczony jako obszar o podwyższonej wartości przyrodniczej oraz obszar ważnego biocentrum i korytarza ekologicznego. Nie pominięto zatem oceny oddziaływania na ważny przyrodniczo kompleks stawów Szopienice-Borki. Ponadto w rozdziale podzielono działania i przedsięwzięcia wyodrębniając 4 realizowane w najbliższym otoczeniu cennych struktur przyrodniczych, w tym wyodrębniono analizę wpływu przedsięwzięcia pn. „Budowa „Katowickiej Doliny 5 stawów w Szopienicach”. W rozdziale 8.4 wskazano możliwe potencjalne oddziaływania jakie mogą wystąpić w aspekcie najbliższych cennych przyrodniczo terenów.

Zwracam także uwagę, że w miejscu przedmiotowego ZPK, projekt SRM wyznacza lokalizację jednego z jego przedsięwzięć flagowych - budowa „Katowickiej Doliny 5 stawów w Szopienicach”. Zgodnie z prezentowanym w POŚ zakresem realizacji przedsięwzięcia (tab. 20 str. 59-60), planowana jest w tym miejscu budowa plaż rekreacyjnych z mołem (jak podano, zgodnie z koncepcją przy stawie Borki powstaną dwie plaże rekreacyjne i molo prowadzące do wyspy w zachodniej części stawu), boisko do siatkówki plażowej, miejsca odpoczynkowe, trasy rolkowe oraz ścieżka edukacyjna. Z uwagi na skalę i zakres ww. działań oraz ich położenie w zasięgu fop, istotne jest dokonanie w POŚ odpowiednich analiz wpływu realizacji planu, na stan i funkcjonowanie obszaru podlegającego ochronie, a także występujących tam chronionych gatunków (zgodnie z POŚ, m.in. płazów).

Mając na uwadze stanowisko RDOŚ w Katowicach pogłębiono analizę oddziaływań w kontekście wpływu na faunę, florę i bioróżnorodność obszaru stawów Szopienice – Borki w związku

z realizacją w/w przedsięwzięcia. Rozszerzono zapisy rozdziału 8.4 w kontekście potencjalnego wpływu na obszar przyrodniczo cenny jakim są stawy w okolicach Szopienic.

Wątpliwości tut. Organu, budzi również skala ocen ustalona dla ww. przedsięwzięcia w tabeli 21 POŚ – wszystkie zidentyfikowane negatywne oddziaływania, jakie mają być jego skutkiem określone tam zostały jako chwilowe, a potencjalne oddziaływania pozytywne jako wtórne. Jedynie w odniesieniu do różnorodności biologicznej oddziaływania oceniono jako potencjalnie pozytywne i wskazano je jako pośrednie, stałe i wtórne. Przyjęty podział, z uwagi na występowanie w tym miejscu fop – ZPK Szopienice-Borki, wymaga weryfikacji oraz szczegółowego uzasadnienia przyjętych ustaleń.

W tabeli 21 Prognozy zostały w sposób ogólny zdiagnozowane potencjalne oddziaływania jakie mogą wystąpić w związku z realizacją zamierzeń strategicznych SRM Katowice 2030. Jest to typowa matryca interakcji, która ogólnie ocenia wystąpienie oddziaływań, ich rodzaju i skali. Uzupełnieniem matrycy są informacje opisowe oddziaływań wskazane w rozdziale 8 Prognozy w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska. W przypadku przedsięwzięcia pn. Budowa „Katowickiej Doliny 5 stawów w Szopienicach” jak wspomniano powyżej rozszerzono analizę wpływu i oddziaływań na faunę, florę i bioróżnorodność otoczenia stawów. W Prognozie wyodrębniono oddziaływania chwilowe tego przedsięwzięcia z uwagi na proces inwestycyjny (budowlany), natomiast wykazano że w ogólnym ujęciu zagospodarowanie przestrzeni wokół zbiorników będzie pozytywnie, pośrednio i wtórnie wpływał na funkcjonowanie i warunki biotyczne analizowanego terenu. Nie stwierdzono oddziaływań negatywnych długoterminowych znaczących, które mogłyby spowodować uszczuplenie lub zniszczenie cennych walorów analizowanego terenu.

c) weryfikacji i ujednoczenia zidentyfikowanych oddziaływań na fop:

Rozdziały POŚ prezentują rozbieżne stanowiska dotyczące przewidywanych oddziaływań na fop (zapisy rozdziałów 8.1. oraz 8.4). Rozbieżności dotyczą, m.in. bliskości położenia planowanych zamierzeń/działań w odniesieniu do fop. Np. dla rezerwatów przyrody/zespołów przyrodniczo- krajobrazowych – zgodnie z POŚ wskazane w SRM Katowice 2030 kierunki działań oraz przedsięwzięcia wg ogólnych ich założeń, nie wyznaczają działań inwestycyjnych prowadzonych w bezpośrednim sąsiedztwie lub w granicach rezerwatów przyrody (rozdział 8.1, str. 77) oraz nie zdiagnozowano wystąpienia negatywnych oddziaływań na statusy ochronne i wyznaczone cele ochrony zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, z uwagi iż wszystkie kierunki działań i przedsięwzięcia realizowane będą poza ich granicami (str. 78). W rozdziale 8.4 (str. 93), dla jednego z przedsięwzięć strategicznych - Tramwaj na Południe – rozbudowa układu drogowego wraz z budową linii tramwajowej od Pętli Brynów do planowanej Pętli Kostuchna, podaje się już jednak, że będzie ono realizowane w bliskim sąsiedztwie, m.in. ZPK Źródła Kłodnicy i rezerwatu przyrody Ochojec, a także kompleksu leśnego „Las Murckowski”. Konieczne jest zatem ujednoczenie prezentowanych w POŚ analiz i ocen - doprowadzić należy zapisy do zgodności ze stanem faktycznym i wobec lokalizacji zamierzenia/zamierzeń, rozważyć czy nie jest zasadne rozszerzenie analiz pod kątem wpływu ustaleń projektu SRM na fop (wszystkie, zgodnie z danymi CRFOP) – również mając na uwadze zapisy przywołanych w POŚ decyzji środowiskowych dla niektórych z przedsięwzięć.

Skorygowano zapisy Prognozy zgodnie z uwagą. Ujednoczono zapisy w zakresie przedsięwzięć strategicznych i flagowych, które według obecnego rozpoznania i zakresu prowadzonych prac będą realizowane w bliskim sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo oraz istniejących form ochrony

przyrody. W rozdziale 8.1 uzupełniono analizę oddziaływania w zakresie bliskiego sąsiedztwa realizacji przedsięwzięcia pn. „Tramwaj na Południe – rozbudowa układu drogowego wraz z budową linii tramwajowej od Pętli Brynów do planowanej Pętli Kostuchna” na Rezerwat przyrody „Ochojec” i ZPK „Źródła Kłodnicy”. Uzupełniono zapisy o wydaną decyzję środowiskową (nieprawomocną – etap odwołania) dla w/w przedsięwzięcia oraz przeanalizowano zakres przedsięwzięcia w aspekcie naruszeń ustanowionych dla w/w FOP zakazów i ustaleń w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Zwracam również uwagę, że do kierunków/ działań i przedsięwzięć, które mogą być/ będą realizowane w bliskim otoczeniu terenów cennych przyrodniczo, mogą należeć również inne inwestycje drogowe, m.in. rozbudowa Drogi Krajowej Nr 81 od węzła autostrady A4 z DK 86 do budowanego węzła z ul. Armii Krajowej – Etap II i III (w ramach projektu strategicznego PI_P6 - Budowa nowych kluczowych odcinków infrastruktury drogowej). Wskazana jest zatem niezbędna ponowna weryfikacja planowanych w SRM działań, pod kątem ich położenia i ewentualnych wpływów w odniesieniu do poszczególnych fop.

SRM Katowice 2030 precyzuje ogólne założenia strategiczne przewidziane do realizacji wskazując z jednej strony typy działań strategicznych a z drugiej przedsięwzięcia strategiczne i flagowe. Na początku rozdziału 8 Prognozy w tab. 19-20 analizie poddano zakres działań i przedsięwzięć wyznaczonych w SRM Katowice 2030 zgodnie ze stanem wiedzy obowiązującym w momencie opracowania Prognozy. Część działań i przedsięwzięć ma znany zakres, natomiast dla części zakres będzie znany w momencie przystąpienia do opracowania stosownych dokumentacji projektowych w tym analiz techniczno-ekonomiczno-środowiskowych. Dla działań i zadań, dla których znany jest ogólny zakres realizacji dokonano oceny wpływu na istniejące i funkcjonujące FOP, określając ich lokalizację i możliwą skalę i rodzaj oddziaływań. W przypadku przedsięwzięcia strategicznego „Budowa nowych kluczowych odcinków infrastruktury drogowej” w ramach którego zaproponowano realizację m.in. Rozbudowa Drogi Krajowej Nr 81 od węzła autostrady A4 z DK 86 do budowanego węzła z ul. Armii Krajowej – Etap II i III, wskazano że dokumentacja projektowa i koncepcyjna jest w przygotowaniu, dlatego na moment opracowania Prognozy brak jest możliwości określenia możliwego wyboru wariantu realizacji inwestycji i oceny wpływu na funkcjonowanie najbliższych FOP. W Prognozie wskazano, że przedsięwzięcia kwalifikujące się do mogących zawsze znacząco lub potencjalnie oddziałujących na środowisko będą wymagały przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, w celu uzyskania stosownych decyzji środowiskowych.

Podsumowując, organ opracowujący Prognozę ocenił możliwy wpływ realizacji działań i przedsięwzięć strategicznych na funkcjonowanie FOP w zakresie, rodzaju i skali na jaki pozwalał mu obecny stan wiedzy realizowanych projektów. Tym samym ocenę oddziaływania na FOP oparto o znane zakresy realizacji przedsięwzięć lub koncepcje projektowe, które zarysowywały lokalizację tych przedsięwzięć, aby móc odnieść się do lokalizacji i granic istniejących form ochrony przyrody.

3) Weryfikacji zapisów SRM i POŚ dotyczących termomodernizacji:

SRM wyznacza kierunki i działania związane z poprawą klimatu miejskiego oraz ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza, które zakładają m.in. kompleksowe modernizacje energetyczne w tym termomodernizacje. W rozdziałach 5.8.6 (str. 34-35) oraz 10.3 (str. 118) prognozy, pojawiają się nieścisłości, które wymagają weryfikacji:

- a) błędnie przywołuje się naruszenia § 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 poz. 2380) – w tym przypadku dojść może bowiem do łamania zakazów określonych § 6 ww. rozporządzenia.**

Poprawiono zapis w Prognozie zgodnie z uwagą.

- b) nieprawdą jest, że wykonawca w okresie od 16 października do 28 lutego może bez zezwolenia uszczelnić wszelkie szczeliny i otwory wentylacyjne budynku przed zajęciem ich przez zwierzęta i nie dopuścić do założenia gniazd i przeprowadzenia lęgów przez ptaki w następnym sezonie. W przypadku budynków zasiedlonych przez gatunki chronione, takie działanie wiąże się z naruszeniem minimum dwóch zakazów, tj. niszczenia siedlisk i umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień. Powyższe dotyczy również zapisów o zamykaniu otworów w stropodachu - jeśli jest on jest dostępny czy to dla ptaków czy nietoperzy, to przed zaślepieniem otworów i wypełnianiem granulatem wymagane jest uzyskanie odpowiedniej decyzji derogacyjnej RDOŚ,**

Poprawiono zapisy rozdziału 5.8.6 w zakresie uszczelniania wszelkich szczelin i otworów zgodnie z uwagą i stanowiskiem RDOŚ Katowice.

- c) zdaniem tut. Organu w opracowaniu (prognozie) winno się znaleźć zalecenie sprawdzenia zasiedlenia budynku przed przystąpieniem do prac, niezależnie od planowanego terminu ich realizacji. Zaproponowane w POŚ zapisy sugerują, że inwentaryzacja ma zostać wykonana wyłącznie w okresie lęgowym ptaków. A przypomnieć należy, że niezależnie od trwania tego okresu, może dojść do zniszczenia siedlisk zwierząt.**

Poprawiono zapisy rozdziału 5.8.6 dodając informacje w zakresie zaleceń do przeprowadzenia rozpoznania zasiedlenia budynku przez gatunki chronione zwierząt przed przystąpieniem do prac, niezależnie od planowanego terminu ich realizacji.

- d) W przypadku potwierdzenia siedlisk gatunków chronionych konieczne jest uzyskanie stosownej derogacji RDOS (na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody). RDOŚ w ramach takiej decyzji określa warunki realizacji poszczególnych prac, w tym ich terminy oraz zakres realizacji kompensacji przyrodniczej. Czynności zakazane (m.in. niszczenie siedlisk), w odniesieniu do gatunków chronionych, obowiązują całorocznie. Prowadzenie prac bez stosownej derogacji wiąże się z łamaniem obowiązujących zakazów. Wymaga się by do wniosku na derogację dołączona była ekspertyza/opinia ornitologiczna i chiropterologiczna, wykonana przed rozpoczęciem planowanych prac.**

Poprawiono zapisy rozdziału 5.8.6 dodając do wykazu zasad prowadzenia prac modernizacyjnych punkt zgodnie z treścią uwagi RDOŚ Katowice.

e) w pkt 5 na str. 118 usunąć należałoby zapisy dot. przykładowe parametry budek – są one bowiem każdorazowo, indywidualnie określone w decyzji derogacyjnej. Wskazane jest zastosowanie bardziej ogólnego zapisu, np. kompensacja przyrodnicza w postaci skrzynek lęgowych dla ptaków lub rozrodczych dla nietoperzy, winna być wykonana (pod względem wykorzystanych materiałów, parametrów konstrukcji oraz miejsca montażu), w sposób odpowiadający wymaganiom danego gatunku,

Poprawiono zapisy rozdziału 10.3 stosując bardziej ogólny zapis dotyczących działań kompensacyjnych zgodnie z uwaga RDOŚ Katowice.

f) w rozdziale 10.3 na str. 117 wskazano, że zezwolenia na odstępstwo od zakazu niszczenia siedlisk chronionych wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie – należy zmodyfikować zapis – dla terenu województwa śląskiego właściwy organ to Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach. Przy weryfikacji zapisów POŚ w ww. zakresie, można skorzystać z informacji dotyczących ochrony siedlisk lęgowych ptaków na budynkach, dostępnych na stronie internetowej RDOŚ w Katowicach - <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/ochrona-siedlisk-legowych-ptakow-na-budynkach>.

Poprawiono zapis zgodnie z uwagą.

4) Uwzględnienie w SRM i POŚ działań mających na celu ograniczenie wpływu na środowisko przyrodnicze i krajobraz (w tym także na obszary o podwyższonej wartości przyrodniczej) wszystkich kierunków/przedsięwzięć (nie tylko dla inwestycji drogowych).

W rozdziale 10 POŚ przedstawione zostały rozwiązania ograniczające lub minimalizujące oddziaływanie na środowisko kierunków działań i przedsięwzięć, dla których stwierdzono wystąpienie negatywnych oddziaływań.

Zwracam jednak uwagę na konieczność weryfikacji/ wyjaśnienia następujących kwestii:

a) dla zagadnień w podrozdziale 10.3 - zapisy dotyczące termomodernizacji należy zmodyfikować w zakresie wskazanym w pkt. 3 opinii;

Poprawiono zgodnie z uwagą modyfikując zapisy rozdziału 10.3 w aspekcie zasad i środków minimalizujących negatywne oddziaływanie przy prowadzeniu prac termomodernizacyjnych obiektu i prac związanych z usuwaniem azbestu.

Wyjaśnienia wymagają zapisy cyt.: „stosować „czasowe” przejścia dla zwierząt na etapie budowy” (określić czym są takie obiekty) oraz „tworzyć siedliska zastępcze np. budki dla ptaków, na czas trwania inwestycji” (zdaniem tut. Organu działania takie powinny dotyczyć także okresu eksploatacji inwestycji).

W przypadku „czasowych przejść dla zwierząt (...)” zmodyfikowano zapis na „rozważyć zaprojektowanie i realizację przejść dla zwierząt w stopniu umożliwiającym swobodną migrację”. W przypadku „tworzyć siedliska zastępcze (...) na czas trwania inwestycji” zmodyfikowano zapis na „tworzyć siedliska zastępcze dla zwierząt w ramach działań kompensacyjnych, w przypadku stwierdzenia zagrożenia dla istniejącego siedliska/ stanowiska gatunku chronionego”.

b) dlaczego działanie/zalecenie minimalizujące negatywne oddziaływania w zakresie obszarów chronionych oraz stanowisk i siedlisk roślin i zwierząt, dotyczące ograniczania zabudowy na obszarach sąsiadujących z cennymi obiektami przyrodniczymi i krajobrazowymi - zawężono

jedynie do zabudowy drogowej? (czy w ramach SRM nie zidentyfikowano innych działań/zamierzeń, których winno dotyczyć ww. ograniczenie).

Poprawiono omyłkę pisarską wykreślając słowo „drogową”. Działanie/zalecenie minimalizujące miało dotyczyć ogólnej zabudowy terenów występujących w bliskim sąsiedztwie FOP oraz cennych przyrodniczo terenów ze stwierdzonymi chronionymi siedliskami i stanowiskami fauny i flory.

c) odniesienie się czy i w jakim zakresie ustalenia i wytyczne rozdziału 10 POŚ, zostały/ będą uwzględnione w dokumencie SRM (np. zapis dot. ograniczania lokalizacji przedsięwzięć na obszarach o wysokich walorach krajobrazowych, czy też zapis dot. unikania fragmentacji siedlisk oraz lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych).

Wytyczne rozwiązań/zaleceń minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko jakie zostały przedstawione w rozdziale 10 Prognozy dotyczą bezpośrednio analizy ustaleń, kierunków, działań i przedsięwzięć ujętych w SRM Katowice 2030. Prognoza ooś jako dokument analizujący ocenę wpływu ustaleń projektowanego dokumentu na środowisko jest nierozłącznym elementem Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030. Tym samym należy traktować dokument Prognozy jako element wspomagający wdrożenie ustaleń SRM Katowice 2030 pod kątem działań minimalizujących negatywne oddziaływanie stwierdzone w toku analizy uwarunkowań strategicznych. Należy jednak zaznaczyć że sam dokument SRM Katowice 2030 w rozdziale 10, szczególnie w części **(A) Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu**, określa ustalenia i rekomendacja w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, w tym również w zakresie ujęcia problematyki ochrony środowiska, jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu.

5) Na koniec zwracam także uwagę na konieczność uaktualnienia publikatorów urzędowych przywołanych aktów (np. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt).

Zaktualizowano wykaz aktów prawnych zgodnie z uwagą.

5. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z art. 54 ust. 2 *Ustawy ooś* w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko został zapewniony udział społeczny. Informację o rozpoczęciu procesu konsultacji społecznych oraz wyłożeniu dokumentów do publicznego wglądu podano do wiadomości poprzez Obwieszczenie Prezydenta Miasta Katowice znak RM-II.061.1.2022 (RM-II.KW-00179/23) z dnia 08.05.2023r. o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej BIP Miasta Katowice oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Katowice. Konsultacje społeczne dokumentów trwały 21 dni tj. od 08.05.2023r. do 29.05.2023r.

W ramach przeprowadzonych konsultacji do projektu „Strategii Rozwoju Miasta Katowice 2030” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

6. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE

Nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Prognoza wskazuje, że w wyniku realizacji zapisów projektu „Strategii Rozwoju Miasta Katowice” nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

7. PROPOZYCJE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

System wdrażania SRM Katowice 2030 powinien podlegać na regularnej ocenie poprzez odpowiednio zaplanowane działania monitorujące. Niezwykle istotnym elementem wdrażania SRM Katowice 2030 jest dokonywanie jej monitoringu i ewaluacji. Sprawne monitorowanie Strategii wymaga okresowej wymiany informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi, odpowiedzialnymi za realizację poszczególnych działań. Celem monitoringu jest zatem zbieranie, analizowanie i udostępnianie danych zachodzących w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzenno-infrastrukturalnym. Monitorowanie wdrażania postanowień SRM Katowice 2030 polegać będzie głównie na działaniach organizacyjno-kontrolnych, do których należą:

- 1) ocena stopnia wykonania działań (ocena efektywności wykonania działań)
- 2) ocena zidentyfikowanych problemów oraz podjętych działań w celu ich rozwiązania lub minimalizacji
- 3) ocena rozbieżności pomiędzy założonymi celami strategicznymi i działaniami, a ich wykonaniem (ocena przyczynowo-skutkowa)

W celu prawidłowego nadzoru nad realizacją opracowanej Strategii, w rozdziale 8 „Oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym oraz wskaźniki ich osiągnięcia” w SRM Katowice 2030 dla każdego pola i celu strategicznego przyporządkowano oczekiwany rezultat oraz wskaźnik rezultatu. System monitoringu i ewaluacji *Strategii* w wymiarze organizacyjnym jest koordynowany przez Wydział Rozwoju Miasta, który w powiązaniu z pozostałymi jednostkami UM Katowice gromadzi dane ilościowe i jakościowe. Wskaźniki rezultatu wynikające *Strategii* zawarte są w corocznym *Raporcie o stanie miasta Katowice*, a rokiem bazowym dla prezentacji danych jest rok 2014. Dla zaktualizowanej *Strategii* rokiem bazowym będzie rok 2022, a *Raport o stanie miasta Katowice* zostanie uzupełniony o wartości wskaźników, które do tej pory nie były monitorowane.